

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตามที่ บริษัท พี.กริม เพาเวอร์ (อ่าวทอง) 1 จำกัด จัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก (ครั้งที่ 2) และได้รับมติเห็นชอบรายงานฯ ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้วจากสำนักงานกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ฯ ตามหนังสือที่ สกพ 5502/8228 ลงวันที่ 3 สิงหาคม 2565 ซึ่งกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่โครงการต้องยึดถือปฏิบัติ แบ่งออกเป็น

- คุณภาพอากาศในบรรยากาศ
- คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด
- คุณภาพน้ำ
- ระดับเสียง
- อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- สุขภาพ
- ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

3.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก (ครั้งที่ 2) บริษัท พี.กริม เพาเวอร์ (อ่าวทอง) 1 จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 รวมจำนวน 18 ข้อพบว่า โครงการสามารถปฏิบัติตามมาตรการฯ ครบถ้วน และผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สามารถสรุปรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2-1 และตารางที่ 3.2-2

ตารางที่ 3.2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการด้าน	จำนวนมาตรการ (ข้อ)			ผลการตรวจวัดเทียบกับมาตรฐาน		หมายเหตุ
	ทั้งหมด	ปฏิบัติตามครบถ้วน	ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	1	1	0	/		
2. คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด	2	2	0			
2.1 ตรวจวัดด้วย CEMs	1	1	0	/		
2.2 ตรวจวัดแบบ Stack Sampling	1	1	0	/		
3. คุณภาพน้ำ	3	3	0			
3.1 คุณภาพน้ำระบายทิ้ง	1	1	0	/		
3.2 คุณภาพน้ำผิวดิน	1	1	0		/	DO ทุกสถานีตรวจวัด และ BOD จากหนองระหาน (SW2) ไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) ; ประเภทที่ 3 ทั้งนี้ ณ ช่วงเก็บตัวอย่างปริมาณน้ำในหนองระหานค่อนข้างน้อย และรับน้ำจากพื้นที่โดยรอบ
3.3 ทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ	1	1	0			ไม่ต้องเทียบมาตรฐาน
4. ระดับเสียง	1	1	0	/		
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	8	8	0			
5.1 การตรวจสอบสุขภาพทั่วไป	1	1	0			ไม่ต้องเทียบมาตรฐาน
5.2 การตรวจสอบสุขภาพกรณีพิเศษ	3	3	0			ไม่ต้องเทียบมาตรฐาน
5.3 การตรวจสอบสภาพแวดล้อมในการทำงาน	2	2	0	/		
5.4 รายงานอุบัติเหตุ	2	2	0			ไม่ต้องเทียบมาตรฐาน
6. สุขภาพ	2	2	0			ไม่ต้องเทียบมาตรฐาน
7. ด้านเศรษฐกิจ-สังคม	1	1	0			ไม่ต้องเทียบมาตรฐาน
รวม	18	18	0			

ตารางที่ 3.2-2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ และประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	หลักฐานประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ																																				
<p>1. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ</p> <p>จุดตรวจวัด : ตรวจวัดจำนวน 4 สถานี</p> <ul style="list-style-type: none">- บ้านพักด้านทิศเหนือของโครงการ (A1)- บ้านบางชัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (A2)- บ้านป่า หมู่ที่ 2 ตำบลศรีณรงค์ (A3)- วัดดอนกระต่ายทอง ตำบลราชสถิตย์ (A4) <p>ดัชนีคุณภาพ :</p> <ul style="list-style-type: none">- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง- ฝุ่นละออง (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง- ความเร็วและทิศทางลม <p>ความถี่: ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ๆ ละ 7 วันต่อเนื่อง ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์-กันยายน 1 ครั้ง และเดือนตุลาคม-มกราคม 1 ครั้ง</p>	<p>- โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามที่มีมาตรการกำหนด จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บ้านพักด้านทิศเหนือของโครงการ บ้านบางชัน บ้านป่า และวัดดอนกระต่ายทอง ระหว่างวันที่ 10-17 พฤศจิกายน 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณ TSP, NO₂, SO₂ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด</p> <table><tr><td>TSP 24 hr</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>0.030-0.099</td><td>mg/m³</td></tr><tr><td>NO₂ 1 hr</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>0.0101-0.0614</td><td>ppm</td></tr><tr><td>SO₂ 1 hr</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>0.0016-0.0119</td><td>ppm</td></tr><tr><td>SO₂ 24 hr</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>0.0013-0.0034</td><td>ppm</td></tr></table> <p>- สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า</p> <table><tr><th>ตำแหน่ง</th><th>ความเร็ว (m./sec)</th><th>ทิศทางลม (%)</th><th>% ลมสงบ</th></tr><tr><td>A1</td><td><0.4-3.1</td><td>N (26.19)</td><td>13.10</td></tr><tr><td>A2</td><td><0.4-3.1</td><td>N (50.59)</td><td>11.31</td></tr><tr><td>A3</td><td><0.4-1.3</td><td>N (19.64)</td><td>55.95</td></tr><tr><td>A4</td><td><0.4-1.8</td><td>NNE (28.57)</td><td>48.81</td></tr></table>	TSP 24 hr	มีค่าระหว่าง	0.030-0.099	mg/m ³	NO ₂ 1 hr	มีค่าระหว่าง	0.0101-0.0614	ppm	SO ₂ 1 hr	มีค่าระหว่าง	0.0016-0.0119	ppm	SO ₂ 24 hr	มีค่าระหว่าง	0.0013-0.0034	ppm	ตำแหน่ง	ความเร็ว (m./sec)	ทิศทางลม (%)	% ลมสงบ	A1	<0.4-3.1	N (26.19)	13.10	A2	<0.4-3.1	N (50.59)	11.31	A3	<0.4-1.3	N (19.64)	55.95	A4	<0.4-1.8	NNE (28.57)	48.81	<p>- ไม่พบ</p>	<p>- หัวข้อ 3.3.1</p>
TSP 24 hr	มีค่าระหว่าง	0.030-0.099	mg/m ³																																				
NO ₂ 1 hr	มีค่าระหว่าง	0.0101-0.0614	ppm																																				
SO ₂ 1 hr	มีค่าระหว่าง	0.0016-0.0119	ppm																																				
SO ₂ 24 hr	มีค่าระหว่าง	0.0013-0.0034	ppm																																				
ตำแหน่ง	ความเร็ว (m./sec)	ทิศทางลม (%)	% ลมสงบ																																				
A1	<0.4-3.1	N (26.19)	13.10																																				
A2	<0.4-3.1	N (50.59)	11.31																																				
A3	<0.4-1.3	N (19.64)	55.95																																				
A4	<0.4-1.8	NNE (28.57)	48.81																																				

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ และประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	หลักฐานประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ																				
<p>2. คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด</p> <p>2.1 ตรวจวัดด้วยระบบติดตามตรวจวัดมลพิษทางอากาศจาก อุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง (CEMs)</p> <p>จุดตรวจวัด : ปล่องระบายของหน่วยผลิตไอน้ำโดยการนำ ความร้อนที่เหลือกลับมาใช้ใหม่ (HRSG) จำนวน 2 ปล่อง</p> <p>ดัชนีคุณภาพ :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) - ฝุ่นละออง (TSP) - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) - ก๊าซออกซิเจน (O₂) - ค่าความทึบแสง (Opacity) <p>ความถี่ : ตรวจวัดด้วยระบบติดตามตรวจวัดมลพิษทาง อากาศจากอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง (CEMs) ตลอดเวลา</p>	<p>- โครงการมีการติดตั้งระบบติดตามตรวจวัดมลพิษทางอากาศจาก อุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง (CEMs) บริเวณปล่องระบายของ หน่วยผลิตไอน้ำ HRSG11 และ HRSG12 โดยผลการตรวจวัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 สามารถสรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ดัชนี</th><th>หน่วย</th><th>HRSG11</th><th>HRSG12</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>NO_x</td><td>ppm</td><td>26.88-59.37</td><td>0.00-59.63</td></tr> <tr> <td>SO₂</td><td>ppm</td><td>0.00-3.14</td><td>0.00-4.96</td></tr> <tr> <td>TSP</td><td>mg/m³</td><td>1.11-3.64</td><td>0.00-2.86</td></tr> <tr> <td>CO</td><td>ppm</td><td>0.30-14.65</td><td>0.00-14.91</td></tr> </tbody> </table>	ดัชนี	หน่วย	HRSG11	HRSG12	NO _x	ppm	26.88-59.37	0.00-59.63	SO ₂	ppm	0.00-3.14	0.00-4.96	TSP	mg/m ³	1.11-3.64	0.00-2.86	CO	ppm	0.30-14.65	0.00-14.91	- ไม่พบ	- หัวข้อ 3.3.2
ดัชนี	หน่วย	HRSG11	HRSG12																				
NO _x	ppm	26.88-59.37	0.00-59.63																				
SO ₂	ppm	0.00-3.14	0.00-4.96																				
TSP	mg/m ³	1.11-3.64	0.00-2.86																				
CO	ppm	0.30-14.65	0.00-14.91																				

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ และประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	หลักฐานประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ																																									
<p>2. คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด (ต่อ)</p> <p>2.2 ตรวจวัดแบบ Stack Sampling</p> <p>จุดตรวจวัด : ปล่องระบายของหน่วยผลิตไอน้ำ โดยการนำความร้อนที่เหลือกลับมาใช้ใหม่ (HRSG) จำนวน 2 ปล่อง</p> <p>ดัชนีคุณภาพ :</p> <ul style="list-style-type: none">- ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂)- ฝุ่นละออง (TSP) <p>ความถี่ : ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ</p>	<p>- โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายตามที่มาตรการกำหนด จำนวน 2 ปล่อง ได้แก่ HRSG11 และ HRSG12 ในวันที่ 14 พฤศจิกายน 2565 ผลการตรวจวัด พบว่าปริมาณ TSP, NO₂, SO₂ และ CO มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดแสดงดังนี้</p> <table><tr><th>ดัชนี</th><th>หน่วย</th><th>HRSG11</th><th>HRSG12</th><th>EIA Std.</th></tr><tr><td rowspan="2">NO_x</td><td>ppm</td><td>24</td><td>24</td><td>60</td></tr><tr><td>g/s</td><td>1.87</td><td>1.53</td><td>5.99</td></tr><tr><td rowspan="2">SO₂</td><td>ppm</td><td><1.0</td><td><1.0</td><td>5</td></tr><tr><td>g/s</td><td><0.23</td><td><0.19</td><td>0.69</td></tr><tr><td rowspan="2">TSP</td><td>mg/m³</td><td>5.0</td><td><1.0</td><td>10</td></tr><tr><td>g/s</td><td>0.20</td><td><0.07</td><td>0.53</td></tr><tr><td rowspan="2">CO</td><td>ppm</td><td>2.8</td><td>2.2</td><td>-</td></tr><tr><td>g/s</td><td>0.13</td><td>0.08</td><td>-</td></tr></table>	ดัชนี	หน่วย	HRSG11	HRSG12	EIA Std.	NO _x	ppm	24	24	60	g/s	1.87	1.53	5.99	SO ₂	ppm	<1.0	<1.0	5	g/s	<0.23	<0.19	0.69	TSP	mg/m ³	5.0	<1.0	10	g/s	0.20	<0.07	0.53	CO	ppm	2.8	2.2	-	g/s	0.13	0.08	-	- ไม่พบ	- หัวข้อ 3.3.2
ดัชนี	หน่วย	HRSG11	HRSG12	EIA Std.																																								
NO _x	ppm	24	24	60																																								
	g/s	1.87	1.53	5.99																																								
SO ₂	ppm	<1.0	<1.0	5																																								
	g/s	<0.23	<0.19	0.69																																								
TSP	mg/m ³	5.0	<1.0	10																																								
	g/s	0.20	<0.07	0.53																																								
CO	ppm	2.8	2.2	-																																								
	g/s	0.13	0.08	-																																								

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ และประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	หลักฐานประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ																																								
3. คุณภาพน้ำ 3.1 คุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการ จุดตรวจวัด : บริเวณจุดระบายน้ำทิ้งออกนอกโครงการ ดัชนีคุณภาพ : ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) บีโอดี (BOD) ซีโอดี (COD) สารแขวนลอย (SS) ค่าทีดีเอส (TDS) น้ำมันและ ไขมัน (Oil & Grease) ไตรฮาโลมีเทน (Trihalomethane) คลอรีนอิสระ (Free Chlorine) และค่า SAR ความถี่ : ตรวจวัดทุกเดือน	- โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง จากบริเวณจุด ระบายน้ำทิ้งออกนอกโครงการ เป็นประจำทุกเดือน ในวันที่ 22 กรกฎาคม, 17 สิงหาคม, 12 กันยายน, 19 ตุลาคม, 21 พฤศจิกายน และ 20 ธันวาคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งก่อนออกนอกโครงการ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน กำหนด	- ไม่พบ	- หัวข้อ 3.3.3																																								
	<table> <tr> <td>pH</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>8.2-9.0</td><td></td></tr> <tr> <td>BOD</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>3.2-17</td><td>mg/L</td></tr> <tr> <td>COD</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>64-114</td><td>mg/L</td></tr> <tr> <td>SS</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>28-45</td><td>mg/L</td></tr> <tr> <td>TDS</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>1,064-2,320</td><td>mg/L</td></tr> <tr> <td>Oil & Grease</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td><3.0</td><td>mg/L</td></tr> <tr> <td>Free Chlorine</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td><0.10</td><td>mg/L</td></tr> <tr> <td>SAR</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>3.32-7.59</td><td></td></tr> <tr> <td>Trihalomethane</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td><10</td><td>µg/L</td></tr> <tr> <td>Temperature</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>30.4-32.8</td><td>°C</td></tr> </table>	pH	มีค่าระหว่าง	8.2-9.0		BOD	มีค่าระหว่าง	3.2-17	mg/L	COD	มีค่าระหว่าง	64-114	mg/L	SS	มีค่าระหว่าง	28-45	mg/L	TDS	มีค่าระหว่าง	1,064-2,320	mg/L	Oil & Grease	มีค่าระหว่าง	<3.0	mg/L	Free Chlorine	มีค่าระหว่าง	<0.10	mg/L	SAR	มีค่าระหว่าง	3.32-7.59		Trihalomethane	มีค่าระหว่าง	<10	µg/L	Temperature	มีค่าระหว่าง	30.4-32.8	°C		
pH	มีค่าระหว่าง	8.2-9.0																																									
BOD	มีค่าระหว่าง	3.2-17	mg/L																																								
COD	มีค่าระหว่าง	64-114	mg/L																																								
SS	มีค่าระหว่าง	28-45	mg/L																																								
TDS	มีค่าระหว่าง	1,064-2,320	mg/L																																								
Oil & Grease	มีค่าระหว่าง	<3.0	mg/L																																								
Free Chlorine	มีค่าระหว่าง	<0.10	mg/L																																								
SAR	มีค่าระหว่าง	3.32-7.59																																									
Trihalomethane	มีค่าระหว่าง	<10	µg/L																																								
Temperature	มีค่าระหว่าง	30.4-32.8	°C																																								

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ และประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	หลักฐานประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ																												
3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.2 คุณภาพน้ำผิวดิน จุดตรวจวัด : - ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ (SW1) - หนองระหาน (SW2) - คลองบางกะไห้ (SW3) ดัชนีคุณภาพ : ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ค่าออกซิเจน ละลาย (DO) บีโอดี (BOD) ซีโอดี (COD) สารแขวนลอย (SS) ค่าทีดีเอส (TDS) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ความถี่ : ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน	- โครงการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ หนองระหาน และ คลองบางกะไห้ ในวันที่ 17 สิงหาคม 2565 และทำการตรวจวัดค่า (DO และ BOD) ในวันที่ 12 กันยายน 2565 ผลการตรวจวัด แสดง ดังนี้ <table border="1"> <tr> <td>pH</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>7.3-7.6</td><td></td></tr> <tr> <td>DO</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>2.11-4.29</td><td>mg/L</td></tr> <tr> <td>BOD</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>1.6-7.6</td><td>mg/L</td></tr> <tr> <td>COD</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>32-46</td><td>mg/L</td></tr> <tr> <td>SS</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>22-50</td><td>mg/L</td></tr> <tr> <td>TDS</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td>228-598</td><td>mg/L</td></tr> <tr> <td>Oil & Grease</td><td>มีค่าระหว่าง</td><td><3.0</td><td>mg/L</td></tr> </table>	pH	มีค่าระหว่าง	7.3-7.6		DO	มีค่าระหว่าง	2.11-4.29	mg/L	BOD	มีค่าระหว่าง	1.6-7.6	mg/L	COD	มีค่าระหว่าง	32-46	mg/L	SS	มีค่าระหว่าง	22-50	mg/L	TDS	มีค่าระหว่าง	228-598	mg/L	Oil & Grease	มีค่าระหว่าง	<3.0	mg/L	- ไม่พบ	- หัวข้อ 3.3.3
pH	มีค่าระหว่าง	7.3-7.6																													
DO	มีค่าระหว่าง	2.11-4.29	mg/L																												
BOD	มีค่าระหว่าง	1.6-7.6	mg/L																												
COD	มีค่าระหว่าง	32-46	mg/L																												
SS	มีค่าระหว่าง	22-50	mg/L																												
TDS	มีค่าระหว่าง	228-598	mg/L																												
Oil & Grease	มีค่าระหว่าง	<3.0	mg/L																												

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ และประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	หลักฐานประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ																																																																
3. คุณภาพน้ำ (ต่อ) 3.3 ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ จุดตรวจวัด : - ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ (FE1) - หนองระหาน (FE2) - คลองบางกะไห้ (FE3) ดัชนีคุณภาพ : แพลงก์ตอน สัตว์หน้าดิน ปลา และวัชพืชน้ำ ความถี่ : ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน	- โครงการดำเนินการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำจำนวน 3 สถานี ได้แก่ ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ หนองระหาน และ คลองบางกะไห้ ในวันที่ 17 สิงหาคม 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ทุกสถานีตรวจพบทรัพยากรชีวภาพในน้ำ	- ไม่พบ	- หัวข้อ 3.3.3																																																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ</th><th>FE1</th><th>FE2</th><th>FE3</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>แพลงก์ตอนพืช</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>-จำนวนชนิด (ตัว/ชิ้น)</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td></tr> <tr> <td>-ปริมาณ (เซลล์/ลิตร)</td><td>24,990</td><td>54,630</td><td>215,970</td></tr> <tr> <td>แพลงก์ตอนสัตว์</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>-จำนวนชนิด (ไฟลัม)</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td></tr> <tr> <td>-ปริมาณ (ตัว/ลิตร)</td><td>1,590</td><td>20,840</td><td>1,330</td></tr> <tr> <td>สัตว์หน้าดิน</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>-จำนวนชนิด (ไฟลัม)</td><td>2</td><td>3</td><td>2</td></tr> <tr> <td>-ปริมาณ (ตัว/ตารางเมตร)</td><td>135</td><td>4,506</td><td>120</td></tr> <tr> <td>ปลา</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>-จำนวน (วงศ์)</td><td>2</td><td>4</td><td>4</td></tr> <tr> <td>-จำนวน (ชนิด)</td><td>4</td><td>5</td><td>7</td></tr> <tr> <td>-ปริมาณ(ตัว)</td><td>10</td><td>21</td><td>30</td></tr> <tr> <td>วัชพืชน้ำ</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>-จำนวนชนิด</td><td>9</td><td>13</td><td>18</td></tr> </tbody> </table>				ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ	FE1	FE2	FE3	แพลงก์ตอนพืช				-จำนวนชนิด (ตัว/ชิ้น)	3	3	3	-ปริมาณ (เซลล์/ลิตร)	24,990	54,630	215,970	แพลงก์ตอนสัตว์				-จำนวนชนิด (ไฟลัม)	3	3	3	-ปริมาณ (ตัว/ลิตร)	1,590	20,840	1,330	สัตว์หน้าดิน				-จำนวนชนิด (ไฟลัม)	2	3	2	-ปริมาณ (ตัว/ตารางเมตร)	135	4,506	120	ปลา				-จำนวน (วงศ์)	2	4	4	-จำนวน (ชนิด)	4	5	7	-ปริมาณ(ตัว)	10	21	30	วัชพืชน้ำ				-จำนวนชนิด	9	13	18
ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ	FE1	FE2	FE3																																																																
แพลงก์ตอนพืช																																																																			
-จำนวนชนิด (ตัว/ชิ้น)	3	3	3																																																																
-ปริมาณ (เซลล์/ลิตร)	24,990	54,630	215,970																																																																
แพลงก์ตอนสัตว์																																																																			
-จำนวนชนิด (ไฟลัม)	3	3	3																																																																
-ปริมาณ (ตัว/ลิตร)	1,590	20,840	1,330																																																																
สัตว์หน้าดิน																																																																			
-จำนวนชนิด (ไฟลัม)	2	3	2																																																																
-ปริมาณ (ตัว/ตารางเมตร)	135	4,506	120																																																																
ปลา																																																																			
-จำนวน (วงศ์)	2	4	4																																																																
-จำนวน (ชนิด)	4	5	7																																																																
-ปริมาณ(ตัว)	10	21	30																																																																
วัชพืชน้ำ																																																																			
-จำนวนชนิด	9	13	18																																																																

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ และประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	หลักฐานประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ
4. ระดับเสียง จุดตรวจวัด : จำนวน 7 สถานี - บ้านพักใกล้เคียงโครงการด้านทิศเหนือ (N1) - บ้านบางขัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (N2) - บ้านสระเกษ หมู่ที่ 7 ตำบลไชยภูมิ (N3) - ตรวจวัดเสียงริมรั้วโรงงานทั้ง 4 ด้าน (NF1-NF4) ดัชนีคุณภาพ : - ระดับเสียง Leq 24 ชั่วโมง - ระดับเสียง Leq 1 ชั่วโมง - ระดับเสียง Leq 5 นาที - ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L90) ความถี่ : ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดียวกับการตรวจวัด คุณภาพอากาศในบรรยากาศ (7 วันต่อเนื่อง)	- โครงการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงรวม 7 สถานี โดยตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปในชุมชน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านพักใกล้เคียงโครงการด้านทิศเหนือ บ้านบางขัน บ้านสระเกษ และตรวจวัดเสียงริมรั้วโรงงานทั้ง 4 ด้าน จำนวน 4 สถานี ในวันที่ 10-17 พฤศจิกายน 2565 ผลการตรวจวัด พบว่า ระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ระดับเสียงทั่วไปในชุมชน จำนวน 3 สถานี Leq 24 hr มีค่าระหว่าง 47.1-63.9 dB(A) Leq 1 hr มีค่าระหว่าง 41.0-67.0 dB(A) Leq 5 min มีค่าระหว่าง 42.5-69.9 dB(A) Lmax มีค่าระหว่าง 78.4-98.7 dB(A) L90 มีค่าระหว่าง 39.0-63.1 dB(A) ระดับเสียงริมรั้วโรงงานทั้ง 4 ด้าน จำนวน 4 สถานี Leq 24 hr มีค่าระหว่าง 55.7-66.9 dB(A) Leq 1 hr มีค่าระหว่าง 52.2-69.3 dB(A) Leq 5 min มีค่าระหว่าง 53.7-72.2 dB(A) Lmax มีค่าระหว่าง 71.0-93.5 dB(A) L90 มีค่าระหว่าง 51.2-68.3 dB(A)	- ไม่พบ	- หัวข้อ 3.3.4

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	หลักฐานประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ
5. แผนปฏิบัติการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย 5.1 การตรวจสอบสุขภาพทั่วไป จุดตรวจวัด : พนักงานทุกคน ดัชนี : ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ (Occupational Physician) ความถี่ : ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน และประจำปี	- โครงการมีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนเริ่มปฏิบัติ (กรณีมีพนักงานใหม่) พร้อมกับการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี โดยในปี 2565 ทำการตรวจสอบสุขภาพในเดือนพฤศจิกายน 2565	- ไม่พบ	- เอกสารแนบ ข8 ผลการตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2565
5.2 การตรวจสอบสุขภาพกรณีพิเศษ จุดตรวจวัด : พนักงานทุกคน และพนักงานที่ปฏิบัติงานใกล้เคียงบริเวณที่มีเสียงดังทุกคน ดัชนี : - ตรวจวัดสายตา - เอกซเรย์ปอดและทดสอบการทำงานของปอด - ทดสอบการได้ยิน (Hearing Test) โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ ความถี่ : ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี โดยดำเนินการตรวจสอบสุขภาพล่าสุด ในเดือนพฤศจิกายน 2565	- ไม่พบ	- เอกสารแนบ ข8 ผลการตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2565

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ และประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	หลักฐานประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ
5.แผนปฏิบัติการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 5.3 การตรวจสภาพแวดล้อมในการทำงาน - <u>ระดับเสียง</u> จุดตรวจวัด : ตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน ดังนี้ : - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง - ระดับเสียงสะสม (Noise Dose) ความถี่ : ปีละ 4 ครั้ง	- โครงการมีการตรวจระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน บริเวณพื้นที่กระบวนการผลิต ในวันที่ 8 สิงหาคม และ 14 พฤศจิกายน 2565 ผลการตรวจวัดพบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	- ไม่พบ	- หัวข้อ 3.3.5.3
- <u>ความร้อน</u> จุดตรวจวัด : ความร้อนในสถานที่ทำงาน (heat stress index ในรูป WBGT) บริเวณ HRSG ดังนี้ : ตรวจวัดอุณหภูมิกระเปาะเปียก (Wet Bulb Globe Thermometer (WBGT)) ความถี่ : ปีละ 2 ครั้ง	- โครงการมีการตรวจความร้อนในสถานที่ทำงาน ในวันที่ 18 สิงหาคม 2565 ผลการตรวจวัดพบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	- ไม่พบ	- หัวข้อ 3.3.5.3

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ และประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	หลักฐานประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ
5.แผนปฏิบัติการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 5.4 รายงานอุบัติเหตุ จุดตรวจวัด : พื้นที่โครงการ ดังนี้ : - บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ สาเหตุ พร้อมทั้งการแก้ไข ปัญหา - รายงานกิจกรรมด้านความปลอดภัยตามแบบหน่วยงาน ราชการกำหนด ความถี่ : ตลอดระยะดำเนินการ	- โครงการมีการบันทึกสถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในพื้นที่โครงการ และจัดทำรายงานกิจกรรมด้านความปลอดภัยเสนอหน่วยงาน ราชการกำหนด โดยในเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 ไม่พบ อุบัติเหตุภายในพื้นที่โครงการ	- ไม่พบ	-

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	หลักฐานประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ
6. ด้านสุขภาพ - บันทึกข้อร้องเรียนของชุมชน เพื่อเป็นข้อมูลดำเนินการ แก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ	- โครงการมีการบันทึกข้อร้องเรียนของชุมชน เพื่อเป็นข้อมูล ดำเนินการแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ	- ไม่พบ	-
- ทำการสำรวจความคิดเห็นด้านสุขภาพของประชาชนในพื้นที่โดยรอบตามหลักวิชาการ ปีละ 1 ครั้ง (พร้อมกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม)	- โครงการทำการสำรวจความคิดเห็นด้านสุขภาพพร้อมกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชนโดยแบบสอบถาม การสำรวจความคิดเห็นครั้งล่าสุด ในเดือนพฤศจิกายน 2565 ดังนี้ - ในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วย โดย 3 ลำดับแรก คือ ติดเชื้อโควิด 19 โรคเบาหวาน และไข้หวัด/ไม่สบายทั่วไป และมีการตรวจร่างกาย ร้อยละ 64.9 สำหรับความคิดเห็นต่อสุขภาพ พบว่า ร้อยละ 65.4 มีความเห็นว่าสุขภาพร่างกายเหมือนเดิม ร้อยละ 33.9 มีสุขภาพดีกว่าปีก่อน และทั้งหมดคิดว่าระบบสาธารณสุขสุขภาพในชุมชนมีความเพียงพอ - จากการสำรวจความคิดเห็นด้านสุขภาพจากผู้นำชุมชน พบว่าในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในชุมชนมีคนเจ็บป่วยปานกลาง ส่วนใหญ่เจ็บป่วยจากการติดเชื้อโควิด 19 รองลงมาป่วยเป็นไข้หวัดตามฤดูกาล เมื่อมีการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลรัฐ และระบุว่าทำให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอ เมื่อสอบถามการดูแลสุขภาพร่างกายในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า ส่วนใหญ่เคยมีการตรวจร่างกาย	- ไม่พบ	- เอกสารแนบ ข14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม ประจำปี 2565 - หัวข้อ 3.3.7

ตารางที่ 3.2-2 (ต่อ) ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการและประสิทธิภาพของการดำเนินการ	ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข	หลักฐานประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการฯ
<p>7. ด้านเศรษฐกิจ-สังคม</p> <p>ทำแบบสอบถามด้านเศรษฐกิจ-สังคม ความเข้าใจของประชาชนต่อการพัฒนาโครงการ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และประเด็นข้อวิตกกังวลห่วงใยของประชาชน ผู้นำชุมชน และผู้แทนหน่วยงานราชการต่อกิจกรรมการดำเนินโครงการ</p> <p>จุดตรวจวัด : ชุมชนโดยรอบโครงการและชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีสิ่งแวดล้อมอื่นๆ</p> <p>ดัชนีคุณภาพ : ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่นและตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสภาพการเปลี่ยนแปลงปีละ 1 ครั้ง</p> <p>ความถี่ : ตลอดระยะดำเนินการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่นและตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นประจำปีละ 1 ครั้ง จากผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม ประจำปี 2565 พบข้อเสนอแนะต่อโครงการ ดังนี้ - ผู้นำชุมชน ต้องการให้สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ กิจกรรมวันเด็ก อาสาพัฒนาชุมชนในวันสำคัญ และต้องการให้สนับสนุนด้านงบประมาณให้ชุมชนตามเหมาะสม โดยอยากให้ลดขั้นตอนให้สามารถของบสนับสนุนได้ง่ายขึ้น ส่งเสริมด้านอาชีพ สนับสนุนกองทุนเพื่อพัฒนาหมู่บ้าน นอกจากนี้อยากให้มีการสนับสนุนสาธารณสุขโรคแก่ผู้ประสบภัยหลังน้ำท่วม - คริวเรือน ต้องการให้โครงการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชนในด้านต่าง ๆ เช่น การทำคันกันน้ำ เพื่อป้องกันน้ำท่วม การซ่อมแซมถนนในชุมชน การเพิ่มไฟบริเวณริมทางสัญจร 	<p>- ไม่พบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสารแนบ ข14 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม ประจำปี 2565 - หัวข้อ 3.3.7

3.3 ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

3.3.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บ้านพักด้านทิศเหนือของโครงการ (A1), บ้านบางชัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (A2), บ้านป่า หมู่ที่ 2 ตำบลตรีนรงค์ (A3), วัดดอนกระต่ายทอง ตำบลราชสถิตย์ (A4) โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง, ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ฝุ่นละออง (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พร้อมกับความเร็วและทิศทางลม ด้วยความถี่ในการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ๆ ละ 7 วันต่อเนื่อง (ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์-กันยายน 1 ครั้ง และเดือนตุลาคม-มกราคม 1 ครั้ง)

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ บ้านพักด้านทิศเหนือของโครงการ (A1), บ้านบางชัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (A2), บ้านป่า หมู่ที่ 2 ตำบลตรีนรงค์ (A3), วัดดอนกระต่ายทอง ตำบลราชสถิตย์ (A4) โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง, ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง, ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ฝุ่นละออง (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พร้อมกับความเร็วและทิศทางลม ซึ่งเป็นไปตามมาตรการที่กำหนด เมื่อวันที่ 10-17 พฤศจิกายน 2565 พบว่า ปริมาณมลสารทุกชนิดที่ทำการตรวจวัด ทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.1-1 ตารางที่ 3.3.1-2 และรูปที่ 3.3.1-1 แสดงตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ และการเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ดังรูปที่ 3.3.1-2 และ รูปที่ 3.3.1-3 ตามลำดับ รายงานผลวิเคราะห์แสดงดังเอกสารแนบ ค

บ้านพักด้านทิศเหนือของโครงการ (A1) : บริเวณบ้านเลขที่ 81 หมู่ที่ 1 ตำบลไชยภูมิ อำเภอไชโย จังหวัดอ่างทอง ตำแหน่งตรวจวัดอยู่ทางทิศเหนือ ระยะห่างจากโครงการ ประมาณ 200 เมตร

ปริมาณฝุ่นละออง (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.030-0.061 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0315-0.0614 ส่วนในล้านส่วน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน

ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0022-0.0119 ส่วนในล้านส่วน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.30 ส่วนในล้านส่วน

ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0015-0.0034 ส่วนในล้านส่วน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.12 ส่วนในล้านส่วน

ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ความเร็วลมมีค่าระหว่างน้อยกว่า 0.4-3.1 เมตร/วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศเหนือ (N) คิดเป็นร้อยละ 26.19 ของลมทั้งหมด และเป็นลมสงบ คิดเป็นร้อยละ 13.10 ของลมทั้งหมด

บ้านบางชัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (A2) : ตำแหน่งตรวจวัดอยู่ทางทิศเหนือ ระยะห่างจากโครงการ ประมาณ 2.7 กิโลเมตร

ปริมาณฝุ่นละออง (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.039-0.071 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0196-0.0338 ส่วนในล้านส่วน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน

ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0017-0.0033 ส่วนในล้านส่วน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.30 ส่วนในล้านส่วน

ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0013-0.0019 ส่วนในล้านส่วน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.12 ส่วนในล้านส่วน

ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ความเร็วลมมีค่าระหว่างน้อยกว่า 0.4-3.1 เมตร/วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศเหนือ (N) คิดเป็นร้อยละ 50.59 ของลมทั้งหมด และเป็นลมสงบ คิดเป็นร้อยละ 11.31 ของลมทั้งหมด

บ้านป่า หมู่ที่ 2 ตำบลศรีณรงค์ (A3) : ตำแหน่งตรวจวัดอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ ระยะห่างจากโครงการ ประมาณ 6 กิโลเมตร

ปริมาณฝุ่นละออง (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.033-0.099 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0137-0.0264 ส่วนในล้านส่วน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน

ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0017-0.0024 ส่วนในล้านส่วน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.30 ส่วนในล้านส่วน

ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่า 0.0015-0.0018 ส่วนในล้านส่วน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.12 ส่วนในล้านส่วน

ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ความเร็วลมมีค่าระหว่างน้อยกว่า 0.4-1.3 เมตร/วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศเหนือ (N) คิดเป็นร้อยละ 19.64 ของลมทั้งหมด และเป็นลมสงบ คิดเป็นร้อยละ 55.95 ของลมทั้งหมด

วัดดอนกระต่ายทอง ตำบลราชสถิตย์ (A4) : ตำแหน่งตรวจวัดอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ ระยะห่างจากโครงการ ประมาณ 1.3 กิโลเมตร

ปริมาณฝุ่นละออง (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.030-0.048 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่

24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

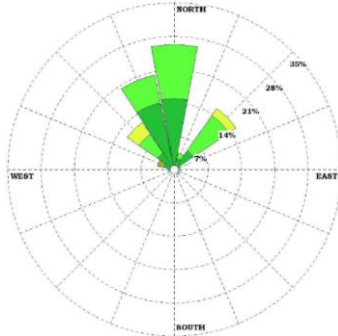
ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0101-0.0201 ส่วนในล้านส่วน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน

ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0016-0.0018 ส่วนในล้านส่วน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.30 ส่วนในล้านส่วน

ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0015-0.0016 ส่วนในล้านส่วน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ซึ่งกำหนดให้มีค่าไม่เกิน 0.12 ส่วนในล้านส่วน

ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ความเร็วลมมีค่าระหว่างน้อยกว่า 0.4-1.8 เมตร/วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNE) คิดเป็นร้อยละ 28.57 ของลมทั้งหมด และเป็นลมสงบ คิดเป็นร้อยละ 48.81 ของลมทั้งหมด

ตารางที่ 3.3.1-1 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

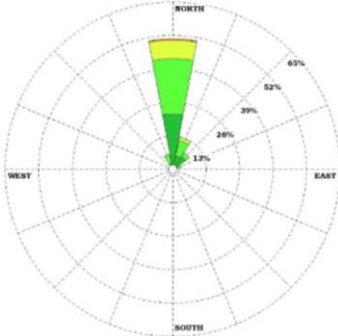
ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (24 hr)	NO ₂ (1 hr)	SO ₂ (1 hr)	SO ₂ (24 hr)	WS&WD
		mg/m ³	ppm	ppm	ppm	m/sec (Direction)
บ้านพักด้านทิศเหนือของโครงการ (A1)	10-11 พ.ย. 65	0.061	0.0614	0.0050	0.0020	 < 0.4-3.1 (N)
	11-12 พ.ย. 65	0.061	0.0592	0.0119	0.0023	
	12-13 พ.ย. 65	0.061	0.0601	0.0027	0.0018	
	13-14 พ.ย. 65	0.056	0.0361	0.0102	0.0034	
	14-15 พ.ย. 65	0.031	0.0315	0.0025	0.0015	
	15-16 พ.ย. 65	0.030	0.0411	0.0042	0.0016	
	16-17 พ.ย. 65	0.031	0.0376	0.0022	0.0016	
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.030-0.061	0.0315-0.0614	0.0022-0.0119	0.0015-0.0034	
มาตรฐาน		0.33 ^{1/}	0.17 ^{2/}	0.30 ^{3/}	0.12 ^{1/}	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.3.1-1(ต่อ) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

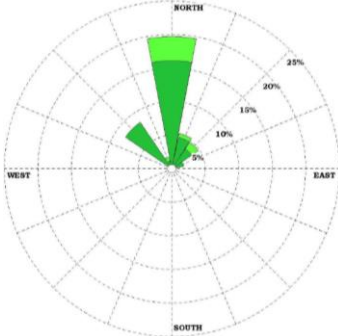
ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (24 hr)	NO ₂ (1 hr)	SO ₂ (1 hr)	SO ₂ (24 hr)	WS&WD
		mg/m ³	ppm	ppm	ppm	m/sec
บ้านบางขัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (A2)	10-11 พ.ย. 65	0.071	0.0281	0.0021	0.0017	 < 0.4-3.1 (N)
	11-12 พ.ย. 65	0.065	0.0330	0.0033	0.0019	
	12-13 พ.ย. 65	0.062	0.0255	0.0025	0.0018	
	13-14 พ.ย. 65	0.052	0.0338	0.0025	0.0015	
	14-15 พ.ย. 65	0.039	0.0196	0.0018	0.0013	
	15-16 พ.ย. 65	0.043	0.0269	0.0017	0.0013	
	16-17 พ.ย. 65	0.040	0.0206	0.0019	0.0014	
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.039-0.071	0.0196-0.0338	0.0017-0.0033	0.0013-0.0019	
มาตรฐาน		0.33 ^{1/}	0.17 ^{2/}	0.30 ^{3/}	0.12 ^{1/}	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.3.1-1(ต่อ) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

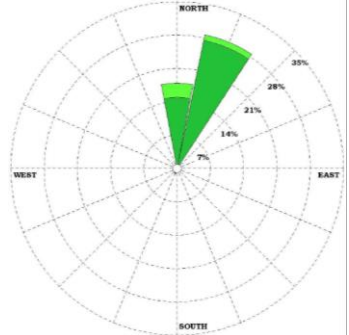
ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (24 hr)	NO ₂ (1 hr)	SO ₂ (1 hr)	SO ₂ (24 hr)	WS&WD
		mg/m ³	Ppm	ppm	ppm	m/sec
บ้านป่า หมู่ที่ 2 ตำบลศรีณรงค์ (A3)	10-11 พ.ย. 65	0.099	0.0219	0.0020	0.0018	 <p>< 0.4-1.3 (N)</p>
	11-12 พ.ย. 65	0.075	0.0264	0.0021	0.0018	
	12-13 พ.ย. 65	0.072	0.0147	0.0020	0.0018	
	13-14 พ.ย. 65	0.059	0.0150	0.0024	0.0017	
	14-15 พ.ย. 65	0.033	0.0167	0.0017	0.0015	
	15-16 พ.ย. 65	0.034	0.0155	0.0021	0.0016	
	16-17 พ.ย. 65	0.035	0.0137	0.0021	0.0016	
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.033-0.099	0.0137-0.0264	0.0017-0.0024	0.0015-0.0018	
มาตรฐาน		0.33 ^{1/}	0.17 ^{2/}	0.30 ^{3/}	0.12 ^{1/}	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.3.1-1(ต่อ) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (24 hr)	NO ₂ (1 hr)	SO ₂ (1 hr)	SO ₂ (24 hr)	WS&WD
		mg/m ³	ppm	ppm	ppm	m/sec
วัดตอนกระต่ายทอง ตำบลราชสถิตย์ (A4)	10-11 พ.ย. 65	0.039	0.0188	0.0018	0.0015	 <p>< 0.4-1.8 (NNE)</p>
	11-12 พ.ย. 65	0.036	0.0161	0.0017	0.0015	
	12-13 พ.ย. 65	0.042	0.0182	0.0017	0.0015	
	13-14 พ.ย. 65	0.041	0.0201	0.0017	0.0016	
	14-15 พ.ย. 65	0.032	0.0101	0.0016	0.0016	
	15-16 พ.ย. 65	0.048	0.0118	0.0016	0.0016	
	16-17 พ.ย. 65	0.030	0.0143	0.0017	0.0016	
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.030-0.048	0.0101-0.0201	0.0016-0.0018	0.0015-0.0016	
มาตรฐาน		0.33 ^{1/}	0.17 ^{2/}	0.30 ^{3/}	0.12 ^{1/}	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.3.1-2 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

วันที่ เวลา	บ้านพักด้านทิศเหนือของโครงการ (A1)													
	10-11 พ.ย. 65		11-12 พ.ย. 65		12-13 พ.ย. 65		13-14 พ.ย. 65		14-15 พ.ย. 65		15-16 พ.ย. 65		16-17 พ.ย. 65	
	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD
12:00-13:00	0.9	NE	1.8	N	1.8	N	1.8	NNW	2.2	NE	2.2	NE	1.3	NE
13:00-14:00	1.8	NE	1.8	NNW	1.8	N	1.8	N	1.8	NE	1.3	NE	1.3	N
14:00-15:00	1.8	N	1.8	N	1.8	NNW	2.2	NE	1.3	N	1.3	NNE	1.3	N
15:00-16:00	1.3	NNW	1.8	NE	1.8	N	1.8	NE	1.3	NNW	1.3	NNW	1.3	N
16:00-17:00	1.8	NNW	1.8	NE	2.2	NW	1.3	NE	2.2	NW	0.9	NNE	0.9	N
17:00-18:00	1.3	NW	1.3	NE	2.2	NW	0.4	N	1.3	SW	0.4	NNW	3.1	WNW
18:00-19:00	1.3	NW	0.9	NE	1.8	NW	0.4	NNW	0.9	NW	1.3	W	1.3	WNW
19:00-20:00	1.8	NW	0.4	NW	1.3	NW	0.9	NNW	0.4	WNW	2.2	NW	0.4	NW
20:00-21:00	2.2	NW	1.3	NW	1.3	NW	0.4	N	0.4	WNW	0.4	NW	<0.4	Calm
21:00-22:00	0.9	NNW	0.9	NNW	1.3	NNW	0.4	N	2.2	S	0.4	NW	<0.4	Calm
22:00-23:00	0.4	N	0.9	NNW	0.4	N	<0.4	Calm	0.9	W	0.4	E	<0.4	Calm
23:00-00:00	0.4	NNW	1.3	NNW	0.9	NNW	0.4	N	0.9	WNW	<0.4	Calm	<0.4	Calm
00:00-01:00	0.9	NNW	1.3	NNW	0.9	NNW	1.3	SE	1.8	NW	<0.4	Calm	<0.4	Calm
01:00-02:00	0.4	N	0.9	NNW	0.9	N	1.8	SE	0.9	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm
02:00-03:00	<0.4	Calm	0.4	NNW	0.4	NNE	1.3	E	0.9	NE	<0.4	Calm	<0.4	Calm
03:00-04:00	0.4	NNW	0.9	N	<0.4	Calm	0.9	ENE	0.9	NNE	<0.4	Calm	0.4	WNW
04:00-05:00	0.4	NNW	0.4	N	0.4	NNW	1.3	NE	0.9	N	0.4	NW	0.4	NW
05:00-06:00	0.4	NNW	0.4	N	0.4	NNW	1.3	NE	0.4	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm
06:00-07:00	0.4	NNW	0.4	NNW	0.9	NNW	1.3	NE	0.9	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm
07:00-08:00	0.4	N	0.9	NNW	0.4	NNW	0.9	NE	0.9	NNW	<0.4	Calm	0.4	NNW
08:00-09:00	0.9	N	0.9	N	0.9	N	0.4	N	0.9	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm
09:00-10:00	1.3	N	0.9	N	1.3	N	0.9	N	0.9	N	0.4	NE	0.4	NE
10:00-11:00	1.3	N	1.8	N	1.8	NE	1.3	NNE	1.3	N	0.9	ENE	0.9	NE
11:00-12:00	1.8	N	1.8	N	1.3	N	1.3	NE	1.8	NE	0.9	NE	0.4	NNE

หมายเหตุ : WS = Wind Speed (m/s) ความเร็วลม (เมตร/วินาที)

WD = Wind Direction ทิศทางลม

ทิศเหนือ (N)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันออก (ENE)

ทิศตะวันออก (E)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันออก (ESE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSE)

ลมสงบไม่แสดงทิศทางลม (Calm)

ทิศใต้ (S)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันตก (WSW)

ทิศตะวันตก (W)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันตก (WNW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNW)

ตารางที่ 3.3.1-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

วันที่ เวลา	บ้านบางขัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (A2)													
	10-11 พ.ย. 65		11-12 พ.ย. 65		12-13 พ.ย. 65		13-14 พ.ย. 65		14-15 พ.ย. 65		15-16 พ.ย. 65		16-17 พ.ย. 65	
	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD
11:00-12:00	1.8	NNE	3.1	N	2.2	NNE	1.8	N	1.3	N	2.2	N	0.9	N
12:00-13:00	1.8	NNE	2.7	N	2.2	NNE	1.3	N	1.8	NE	1.8	NNE	1.3	N
13:00-14:00	2.2	N	2.7	N	2.2	N	1.8	N	1.8	NNE	1.3	NNE	1.8	N
14:00-15:00	1.8	N	2.2	N	2.2	N	2.2	ENE	1.3	N	1.3	N	1.8	N
15:00-16:00	1.8	N	1.8	N	2.2	N	1.8	NE	1.8	N	1.3	N	1.3	N
16:00-17:00	1.8	N	1.8	NNE	1.8	N	1.3	NNE	1.8	NW	0.9	N	0.9	N
17:00-18:00	1.3	N	1.3	ENE	1.3	NNW	0.9	NE	1.3	SSW	0.4	N	3.1	E
18:00-19:00	1.3	NNW	0.4	NE	1.3	NNW	0.4	N	0.4	NNE	1.8	SW	1.3	WNW
19:00-20:00	0.9	NNW	<0.4	Calm	0.9	NNW	0.4	N	0.4	SW	0.9	WSW	0.4	WNW
20:00-21:00	1.3	NNW	0.9	NNW	1.3	NNW	0.4	N	0.4	SE	0.4	N	0.4	NNE
21:00-22:00	1.3	N	0.9	NNW	1.3	NNW	0.4	N	1.3	SSW	0.4	NE	<0.4	Calm
22:00-23:00	0.9	N	0.9	N	0.9	N	0.4	NE	1.3	W	0.4	NE	<0.4	Calm
23:00-00:00	0.9	N	1.3	N	0.9	N	0.4	NNE	0.9	N	0.4	ENE	<0.4	Calm
00:00-01:00	0.9	N	1.3	N	1.3	N	1.3	NE	1.8	N	0.4	NE	<0.4	Calm
01:00-02:00	1.3	N	1.3	N	0.9	N	0.9	SE	1.8	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm
02:00-03:00	0.4	N	0.9	N	0.9	NNE	1.3	E	1.3	NNE	<0.4	Calm	<0.4	Calm
03:00-04:00	0.9	N	0.9	N	0.4	NNE	0.9	ENE	1.3	NNE	<0.4	Calm	<0.4	Calm
04:00-05:00	0.9	N	0.9	NNE	0.4	N	0.9	NE	0.9	NNE	0.4	W	<0.4	Calm
05:00-06:00	0.9	N	0.9	N	0.4	N	0.4	NE	0.4	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm
06:00-07:00	0.9	N	0.4	N	0.4	N	0.9	NE	0.9	N	0.4	ENE	<0.4	Calm
07:00-08:00	0.9	N	0.9	N	0.9	N	0.9	NNE	0.9	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm
08:00-09:00	1.8	N	1.3	N	1.3	N	1.3	N	1.3	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm
09:00-10:00	1.8	N	2.2	N	1.8	N	1.3	N	1.8	N	0.4	N	0.4	NE
10:00-11:00	2.7	N	2.2	N	1.8	N	1.8	NNE	2.2	N	0.9	ENE	0.9	NNE

หมายเหตุ : WS = Wind Speed (m/s) ความเร็วลม (เมตร/วินาที)

WD = Wind Direction ทิศทางลม

ทิศเหนือ (N)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันออก (ENE)

ทิศตะวันออก (E)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันออก (ESE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSE)

ลมสงบไม่แสดงทิศทางลม (Calm)

ทิศใต้ (S)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันตก (WSW)

ทิศตะวันตก (W)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันตก (WNW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNW)

ตารางที่ 3.3.1-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

วันที่ เวลา	บ้านป่า หมู่ที่ 2 ตำบลตรีนรงค์ (A3)													
	10-11 พ.ย. 65		11-12 พ.ย. 65		12-13 พ.ย. 65		13-14 พ.ย. 65		14-15 พ.ย. 65		15-16 พ.ย. 65		16-17 พ.ย. 65	
	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD
13:00-14:00	0.4	N	0.9	N	0.9	N	1.3	N	0.9	N	<0.4	Calm	0.4	NNE
14:00-15:00	0.4	N	1.3	NNE	1.3	N	0.4	NNE	1.3	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm
15:00-16:00	0.9	N	0.9	NE	1.3	NNW	0.9	N	0.9	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm
16:00-17:00	0.9	NNW	0.9	NE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.9	NW	<0.4	Calm	<0.4	Calm
17:00-18:00	0.4	NW	0.4	NE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.9	N
18:00-19:00	0.4	NW	<0.4	Calm	0.9	NW	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.9	ENE	<0.4	Calm
19:00-20:00	0.4	NW	<0.4	Calm	0.4	NW	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	NW	<0.4	Calm
20:00-21:00	0.9	NW	<0.4	Calm	0.9	WNW	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm
21:00-22:00	0.4	N	0.4	NW	0.4	NW	<0.4	Calm	0.9	S	<0.4	Calm	<0.4	Calm
22:00-23:00	<0.4	Calm	0.4	NW	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm
23:00-00:00	<0.4	Calm	0.4	NW	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm
00:00-01:00	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	N	0.9	SE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm
01:00-02:00	0.4	N	0.9	N	0.4	N	0.9	SSE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm
02:00-03:00	<0.4	Calm	0.4	N	<0.4	Calm	0.4	ENE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm
03:00-04:00	<0.4	Calm	0.4	N	<0.4	Calm	0.9	ENE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm
04:00-05:00	0.4	NW	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.9	NE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm
05:00-06:00	0.4	NW	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	NE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm
06:00-07:00	0.4	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	NNE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm
07:00-08:00	0.9	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm
08:00-09:00	0.9	N	0.4	N	0.4	N	0.4	NNE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm
09:00-10:00	1.3	N	0.9	N	0.9	N	0.4	NE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm
10:00-11:00	1.3	N	0.9	N	1.3	NE	0.4	NNE	0.4	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm
11:00-12:00	1.3	N	0.9	NNE	0.9	NNE	0.4	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm
12:00-13:00	0.9	NNE	0.9	N	0.9	NNW	1.3	NE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm

หมายเหตุ : WS = Wind Speed (m/s) ความเร็วลม (เมตร/วินาที)

WD = Wind Direction ทิศทางลม

ทิศเหนือ (N)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันออก (ENE)

ทิศตะวันออก (E)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันออก (ESE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSE)

ลมสงบไม่แสดงทิศทางลม (Calm)

ทิศใต้ (S)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันตก (WSW)

ทิศตะวันตก (W)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันตก (WNW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNW)

ตารางที่ 3.3.1-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

วันที่ เวลา	วัดตอนกระจายของ ตำบลราชสถิตย์ (A4)													
	10-11 พ.ย. 65		11-12 พ.ย. 65		12-13 พ.ย. 65		13-14 พ.ย. 65		14-15 พ.ย. 65		15-16 พ.ย. 65		16-17 พ.ย. 65	
	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD	WS	WD
10:00-11:00	0.4	N	1.3	NNE	0.9	NNE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.9	NNE	<0.4	Calm
11:00-12:00	0.4	N	0.9	NNE	0.4	NNE	0.4	NNE	<0.4	Calm	0.4	NNE	0.4	NNE
12:00-13:00	0.9	NNE	1.3	NNE	0.4	NNE	0.9	NNE	<0.4	Calm	0.4	E	0.4	NNE
13:00-14:00	0.9	NNE	0.9	NNE	0.9	NNE	0.9	NNE	0.4	NNE	0.4	NNE	0.4	NNE
14:00-15:00	0.9	NNE	0.9	NNE	0.9	NNE	<0.4	Calm	0.4	NNE	0.4	NNE	0.9	NNE
15:00-16:00	0.4	NNE	0.4	NNE	0.9	NNE	0.4	NNE	0.4	NNE	0.4	NNE	0.9	N
16:00-17:00	0.9	NNE	<0.4	Calm	0.9	N	<0.4	Calm	0.4	N	0.4	NNE	0.4	N
17:00-18:00	0.4	N	<0.4	Calm	0.4	N	<0.4	Calm	0.4	SSW	<0.4	Calm	1.3	N
18:00-19:00	0.4	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	WSW	0.4	NNW
19:00-20:00	0.4	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.9	N	0.4	N
20:00-21:00	1.3	N	0.4	N	0.4	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	N	<0.4	Calm
21:00-22:00	0.4	N	0.9	N	1.3	N	<0.4	Calm	1.8	SW	<0.4	Calm	<0.4	Calm
22:00-23:00	<0.4	Calm	0.4	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	W	<0.4	Calm	<0.4	Calm
23:00-00:00	<0.4	Calm	1.3	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm
00:00-01:00	<0.4	Calm	0.9	N	<0.4	Calm	0.4	SE	1.8	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm
01:00-02:00	<0.4	Calm	0.9	N	<0.4	Calm	0.9	SSW	0.4	NNE	<0.4	Calm	<0.4	Calm
02:00-03:00	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm
03:00-04:00	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm
04:00-05:00	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	NNE	<0.4	Calm	<0.4	Calm
05:00-06:00	0.4	N	<0.4	Calm	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	NNE	<0.4	Calm	<0.4	Calm
06:00-07:00	0.9	N	<0.4	Calm	0.4	N	<0.4	Calm	0.4	NNE	<0.4	Calm	<0.4	Calm
07:00-08:00	0.4	NNE	0.4	NNE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	NNE	<0.4	Calm	0.4	N
08:00-09:00	0.4	NNE	0.4	NNE	<0.4	Calm	<0.4	Calm	0.4	NNE	<0.4	Calm	<0.4	Calm
09:00-10:00	0.9	NNE	0.4	NNE	0.4	NNE	<0.4	Calm	0.4	NNE	<0.4	Calm	<0.4	Calm

หมายเหตุ : WS = Wind Speed (m/s) ความเร็วลม (เมตร/วินาที)

WD = Wind Direction ทิศทางลม

ทิศเหนือ (N)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE)

ทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันออก (ENE)

ทิศตะวันออก (E)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันออก (ESE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE)

ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSE)

ลมสงบไม่แสดงทิศทางลม (Calm)

ทิศใต้ (S)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางใต้ (SSW)

ทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW)

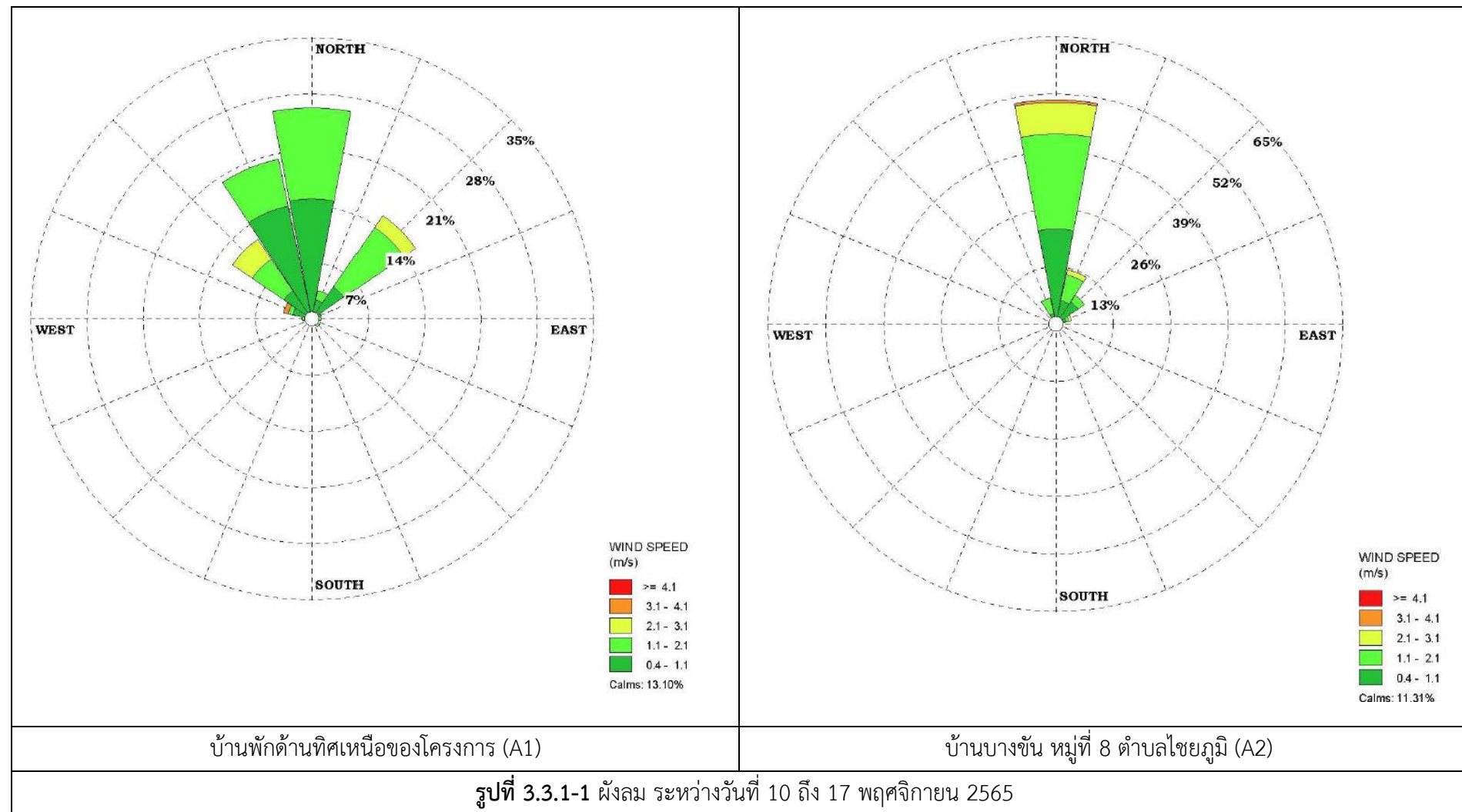
ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันตก (WSW)

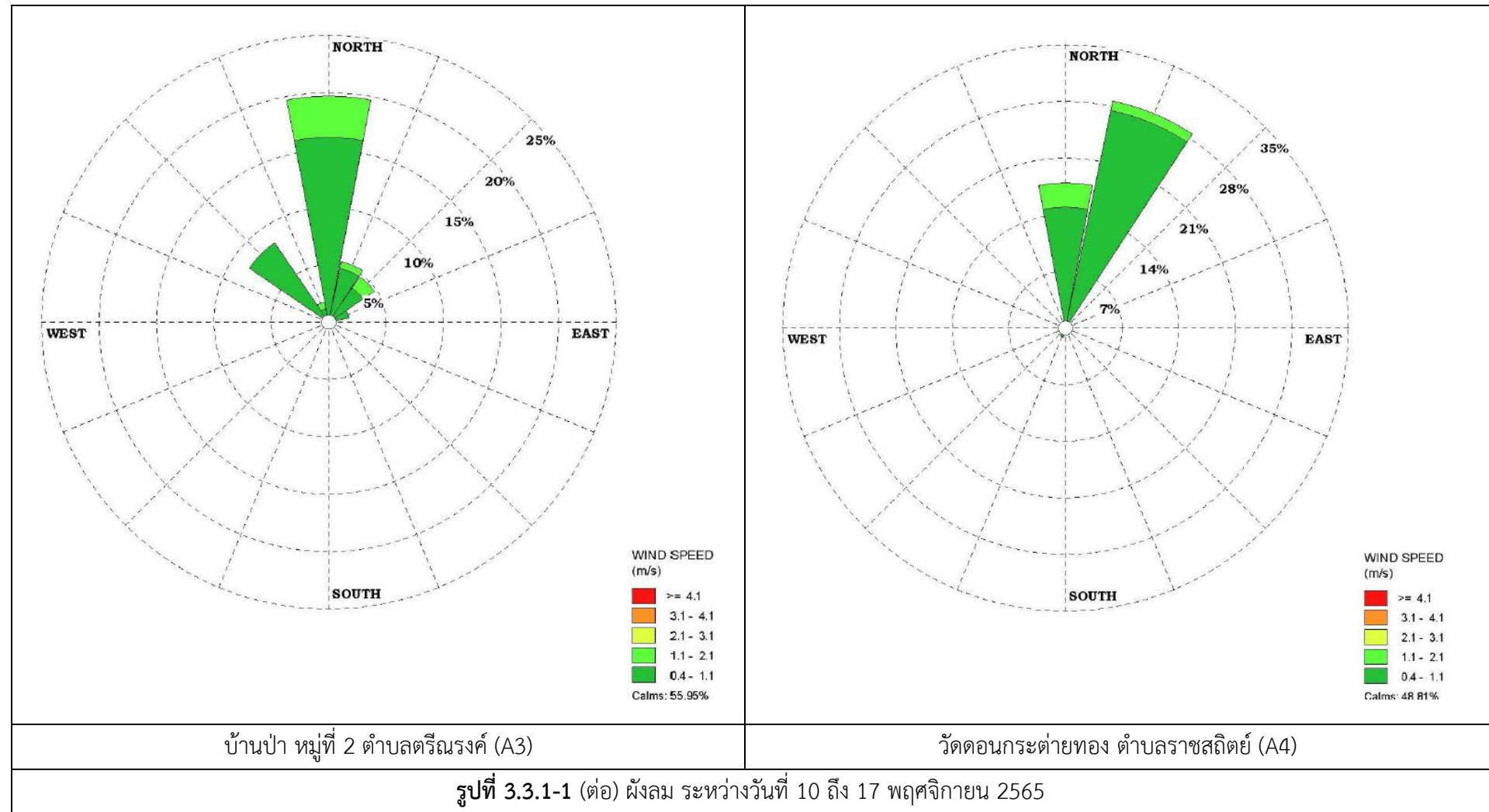
ทิศตะวันตก (W)

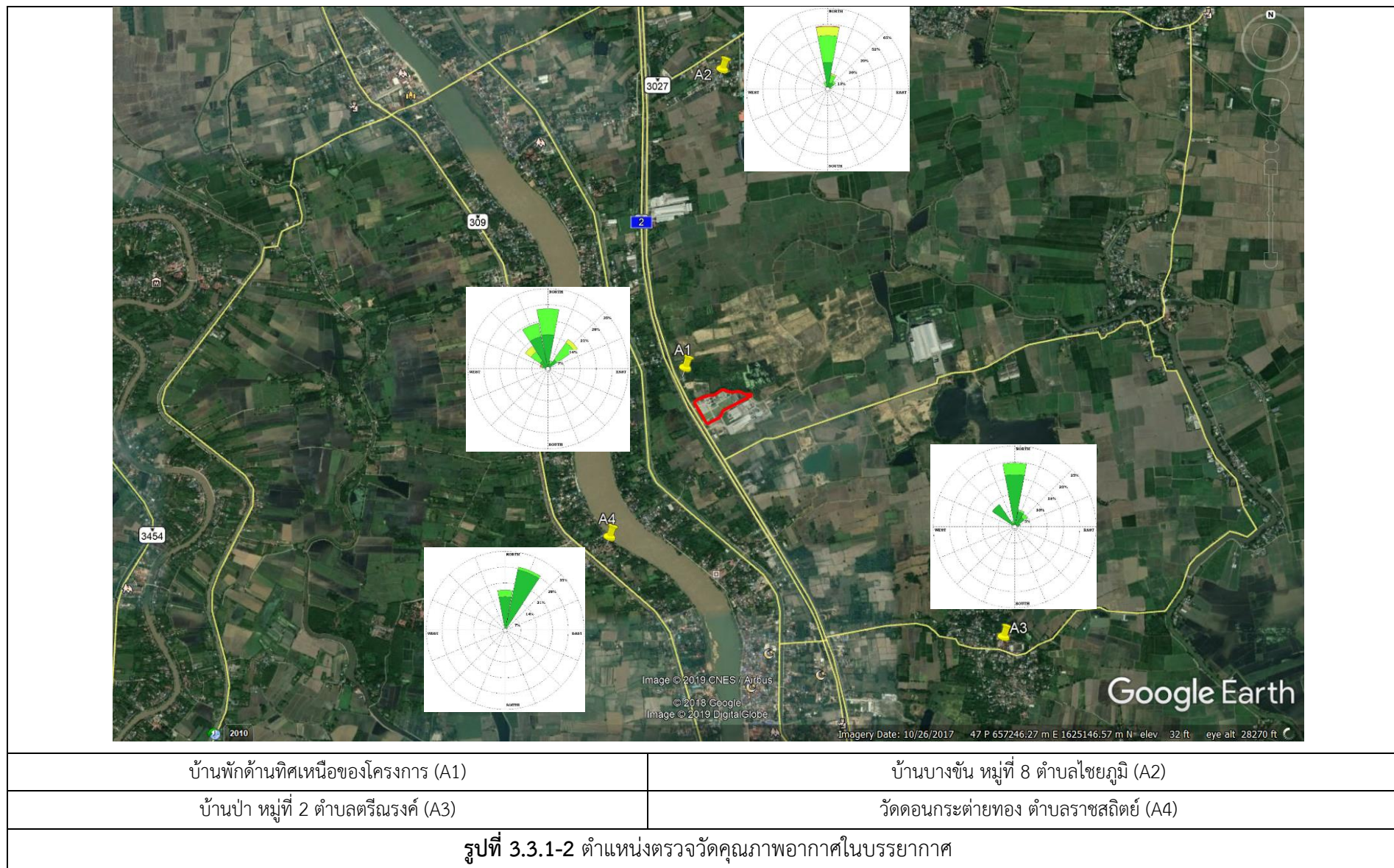
ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันตก (WNW)





ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW)

ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNW)







	
บ้านพักด้านทิศเหนือของโครงการ (A1)	บ้านบางชัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (A2)
	
บ้านป่า หมู่ที่ 2 ตำบลศรีณรงค์ (A3)	วัดดอนกระต่ายทอง ตำบลราชสถิตย์ (A4)
รูปที่ 3.3.1-3 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ	

2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2562 - ปัจจุบัน (2565) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดอย่างต่อเนื่อง โดยแนวโน้มผลการตรวจวัด พบว่า ปริมาณมลสารมีแนวโน้มไม่คงที่ โดยมีการเปลี่ยนแปลงขึ้น-ลงบ้างในบางครั้งที่ทำการตรวจวัด การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.1-3 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.1-4

ตารางที่ 3.3.1-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (24 hr) mg/m ³	NO ₂ (1 hr) ppm	SO ₂ (1 hr) ppm	SO ₂ (24 hr) ppm	WS&WD m/sec (Direction)
บ้านพักด้านทิศเหนือของโครงการ (A1)	17-24 พ.ค. 62	0.027-0.045	0.0175-0.0317	0.0017-0.0023	0.0016-0.0017	<0.4-3.1 (SW)
	12-19 พ.ย. 62	0.046-0.104	0.0296-0.0398	0.0015-0.0021	0.0014-0.0018	<0.4-4.5 (ENE)
	12-19 มิ.ย. 63	0.032-0.044	0.0140-0.0495	0.0019-0.0025	0.0015-0.0022	<0.4-2.7 (SSE)
	11-18 พ.ย. 63	0.044-0.074	0.0143-0.0405	0.0017-0.0021	0.0015-0.0016	<0.4-3.1 (NE)
	4-11 มิ.ย. 64	0.031-0.081	0.0204-0.0363	0.0017-0.0021	0.0014-0.0018	<0.4-3.61 (W)
	16-23 พ.ย. 64	0.062-0.110	0.0242-0.0740	0.0016-0.0019	0.0016-0.0018	<0.4-4.0 (N)
	18-25 เม.ย. 65	0.050-0.085	0.0318-0.0544	0.0017-0.0074	0.0013-0.0024	<0.4-3.6 (SE)
	10-17 พ.ย. 65	0.030-0.061	0.0315-0.0614	0.0022-0.0119	0.0015-0.0034	<0.4-3.1 (N)
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.027-0.110	0.0140-0.0740	0.0015-0.0119	0.0013-0.0034	-
มาตรฐาน		0.33 ^{1/}	0.17 ^{2/}	0.30 ^{3/}	0.12 ^{1/}	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.3.1-3 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (24 hr) mg/m ³	NO ₂ (1 hr) ppm	SO ₂ (1 hr) ppm	SO ₂ (24 hr) ppm	WS&WD m/sec (Direction)
บ้านบางชัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (A2)	17-24 พ.ค. 62	0.029-0.064	0.0097-0.0172	0.0015-0.0016	0.0014-0.0015	<0.4-3.1 (S)
	12-19 พ.ย. 62	0.045-0.103	0.0068-0.0303	0.0015-0.0017	0.0015-0.0016	<0.4-4.9 (E)
	12-19 มิ.ย. 63	0.025-0.064	0.0140-0.0256	0.0021-0.0034	0.0015-0.0023	<0.4-3.1 (S)
	11-18 พ.ย. 63	0.042-0.071	0.0085-0.0551	0.0015-0.0017	0.0014-0.0015	<0.4-4.5 (N)
	4-11 มิ.ย. 64	0.029-0.077	0.0114-0.0213	0.0015-0.0018	0.0013-0.0015	<0.4-4.5 (S)
	16-23 พ.ย. 64	0.049-0.105	0.0142-0.0337	0.0017-0.0021	0.0015-0.0019	<0.4-4.0 (NNE)
	18-25 เม.ย. 65	0.042-0.072	0.0100-0.0452	0.0019-0.0098	0.0014-0.0034	<0.4-3.6 (SSE)
	10-17 พ.ย. 65	0.039-0.071	0.0196-0.0338	0.0017-0.0033	0.0013-0.0019	<0.4-3.1 (N)
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.025-0.105	0.0068-0.0551	0.0015-0.0098	0.0013-0.0034	-
มาตรฐาน		0.33 ^{1/}	0.17 ^{2/}	0.30 ^{3/}	0.12 ^{1/}	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.3.1-3 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (24 hr) mg/m ³	NO ₂ (1 hr) ppm	SO ₂ (1 hr) ppm	SO ₂ (24 hr) ppm	WS&WD m/sec (Direction)
บ้านป่า หมู่ที่ 2 ตำบลศรีณรงค์ (A3)	17-24 พ.ค. 62	0.045-0.096	0.0110-0.0169	0.0016-0.0024	0.0014-0.0016	<0.4-3.1 (SW)
	12-19 พ.ย. 62	0.053-0.116	0.0095-0.0258	0.0016-0.0024	0.0013-0.0018	<0.4-2.7 (ENE)
	12-19 มิ.ย. 63	0.024-0.071	0.0116-0.0275	0.0018-0.0028	0.0016-0.0021	<0.4-2.2 (SSE)
	11-18 พ.ย. 63	0.045-0.099	0.0086-0.0334	0.0016-0.0020	0.0013-0.0015	<0.4-3.1 (NE)
	4-11 มิ.ย. 64	0.032-0.127	0.0101-0.0170	0.0014-0.0017	0.0013	<0.4-3.1 (S)
	16-23 พ.ย. 64	0.060-0.111	0.0107-0.0507	0.0016-0.0017	0.0015-0.0016	<0.4-3.1 (NE)
	18-25 เม.ย. 65	0.056-0.078	0.0095-0.0229	0.0024-0.0083	0.0016-0.0026	<0.4-3.1 (SSE)
	10-17 พ.ย. 65	0.033-0.099	0.0137-0.0264	0.0017-0.0024	0.0015-0.0018	<0.4-1.3 (N)
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.024-0.127	0.0086-0.0507	0.0014-0.0083	0.0013-0.0026	-
มาตรฐาน		0.33 ^{1/}	0.17 ^{2/}	0.30 ^{3/}	0.12 ^{1/}	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

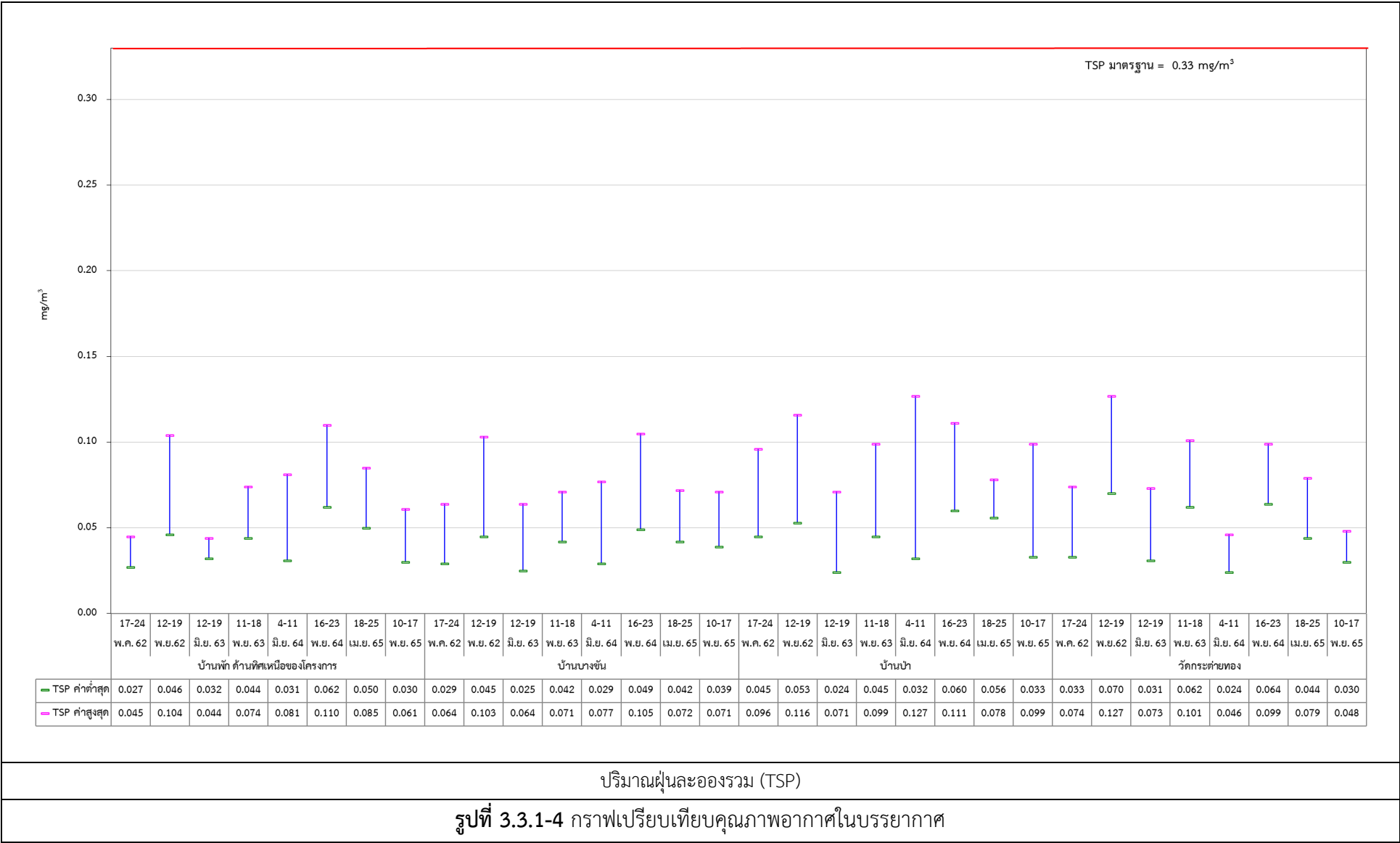
ตารางที่ 3.3.1-3 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่ผ่านมา

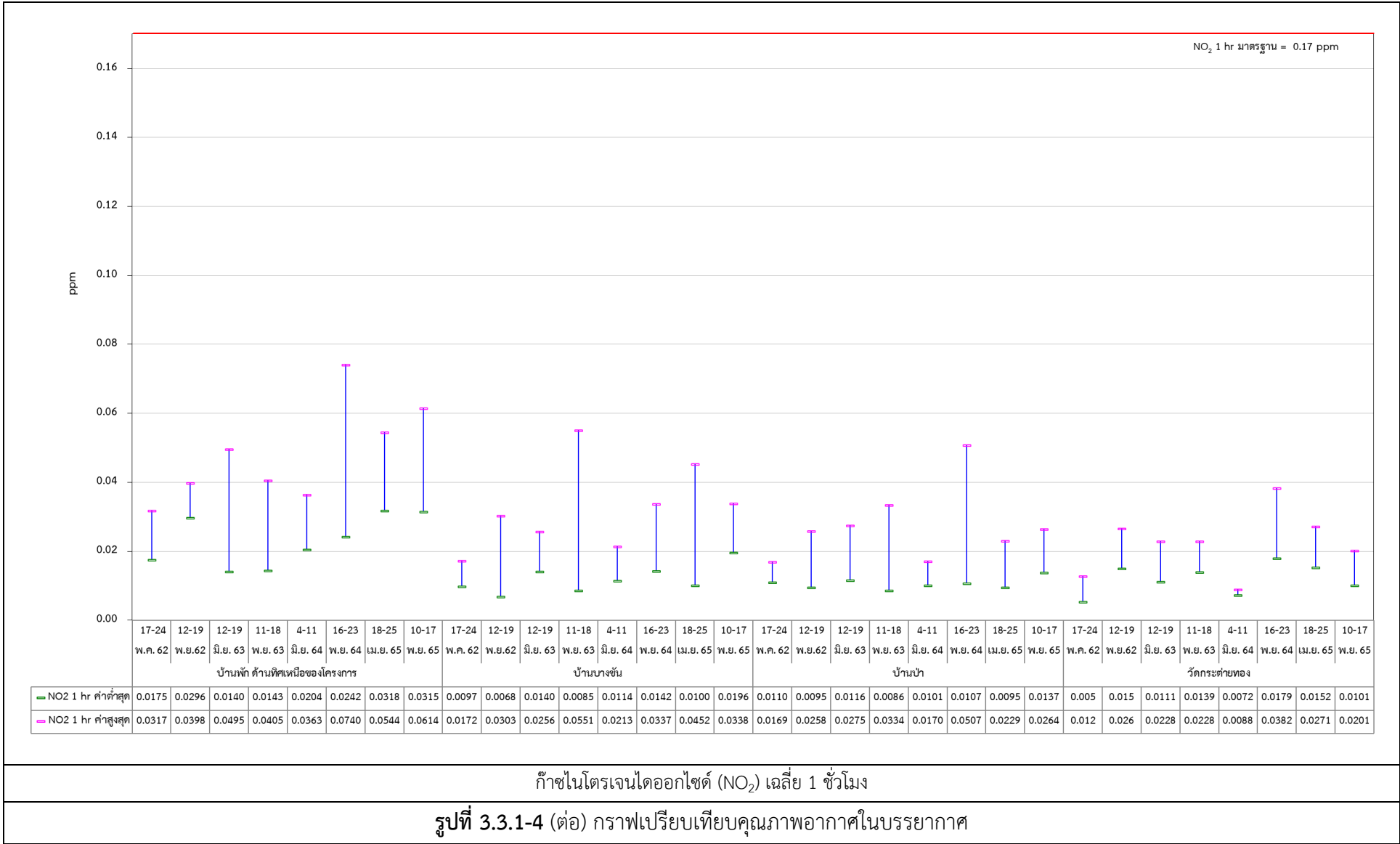
ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด				
		TSP (24 hr) mg/m ³	NO ₂ (1 hr) ppm	SO ₂ (1 hr) ppm	SO ₂ (24 hr) ppm	WS&WD m/sec (Direction)
วัดดอนกระต่ายทอง ตำบลราษสฤติย์ (A4)	17-24 พ.ค. 62	0.033-0.074	0.0053-0.0128	0.0014-0.0020	0.0013-0.0015	<0.4-2.2 (S)
	12-19 พ.ย. 62	0.070-0.127	0.0150-0.0265	0.0016-0.0023	0.0014-0.0017	<0.4-2.2 (ENE)
	12-19 มิ.ย. 63	0.031-0.073	0.0111-0.0228	0.0022-0.0027	0.0018-0.0021	<0.4-1.8 (S)
	11-18 พ.ย. 63	0.062-0.101	0.0139-0.0228	0.0016-0.0018	0.0015-0.0016	<0.4-3.1 (NE)
	4-11 มิ.ย. 64	0.024-0.046	0.0072-0.0088	0.0016-0.0017	0.0014-0.0015	<0.4-3.1 (SW)
	16-23 พ.ย. 64	0.064-0.099	0.0179-0.0382	0.0016-0.0019	0.0014-0.0017	<0.4-1.3 (N)
	18-25 เม.ย. 65	0.044-0.079	0.0152-0.0271	0.0020-0.0023	0.0018-0.0019	<0.4-2.2 (SSW)
	10-17 พ.ย. 65	0.030-0.048	0.0101-0.0201	0.0016-0.0018	0.0015-0.0016	<0.4-1.8 (NNE)
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.024-0.127	0.0053-0.0382	0.0014-0.0027	0.0013-0.0021	-
มาตรฐาน		0.33 ^{1/}	0.17 ^{2/}	0.30 ^{3/}	0.12 ^{1/}	-

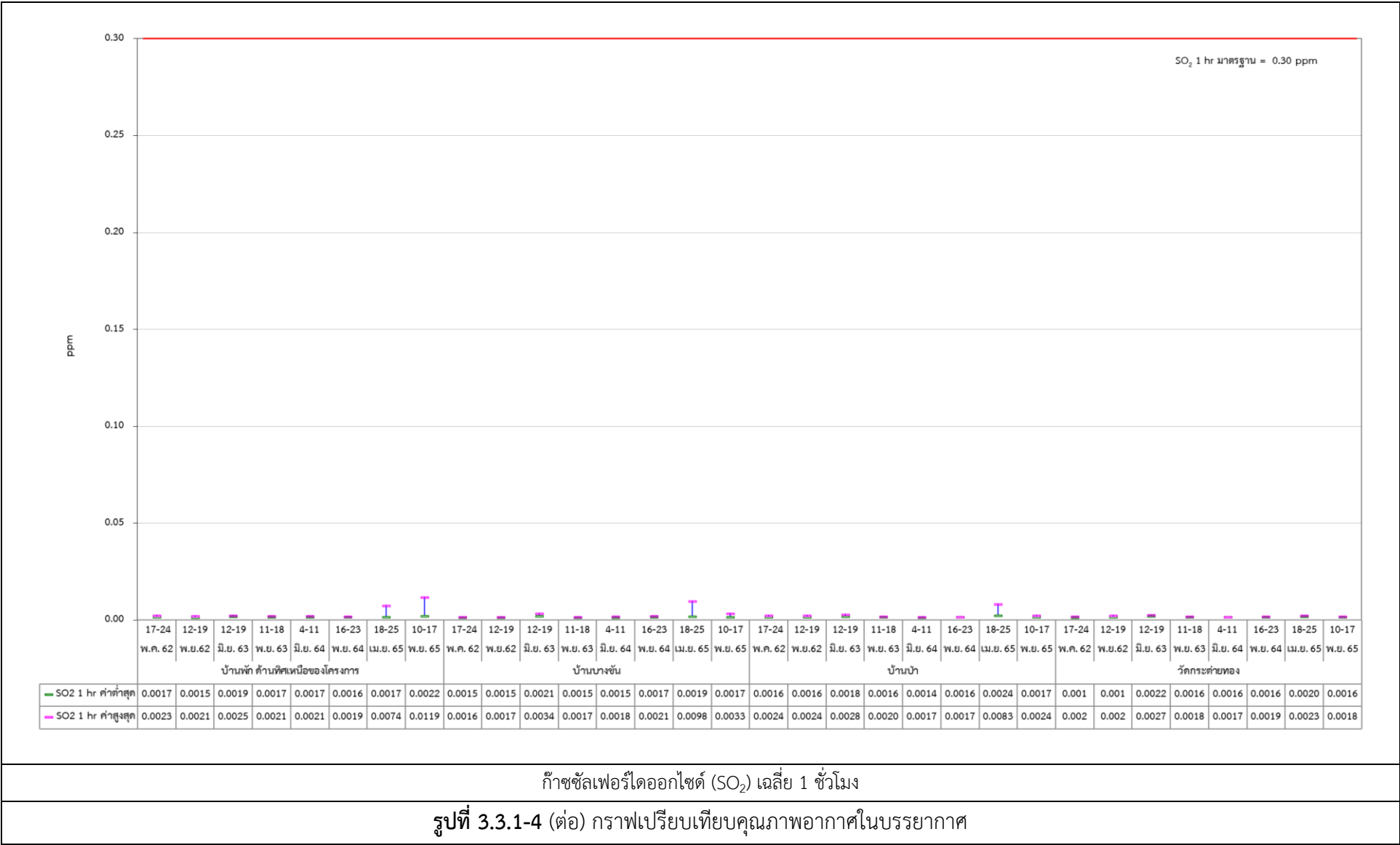
มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

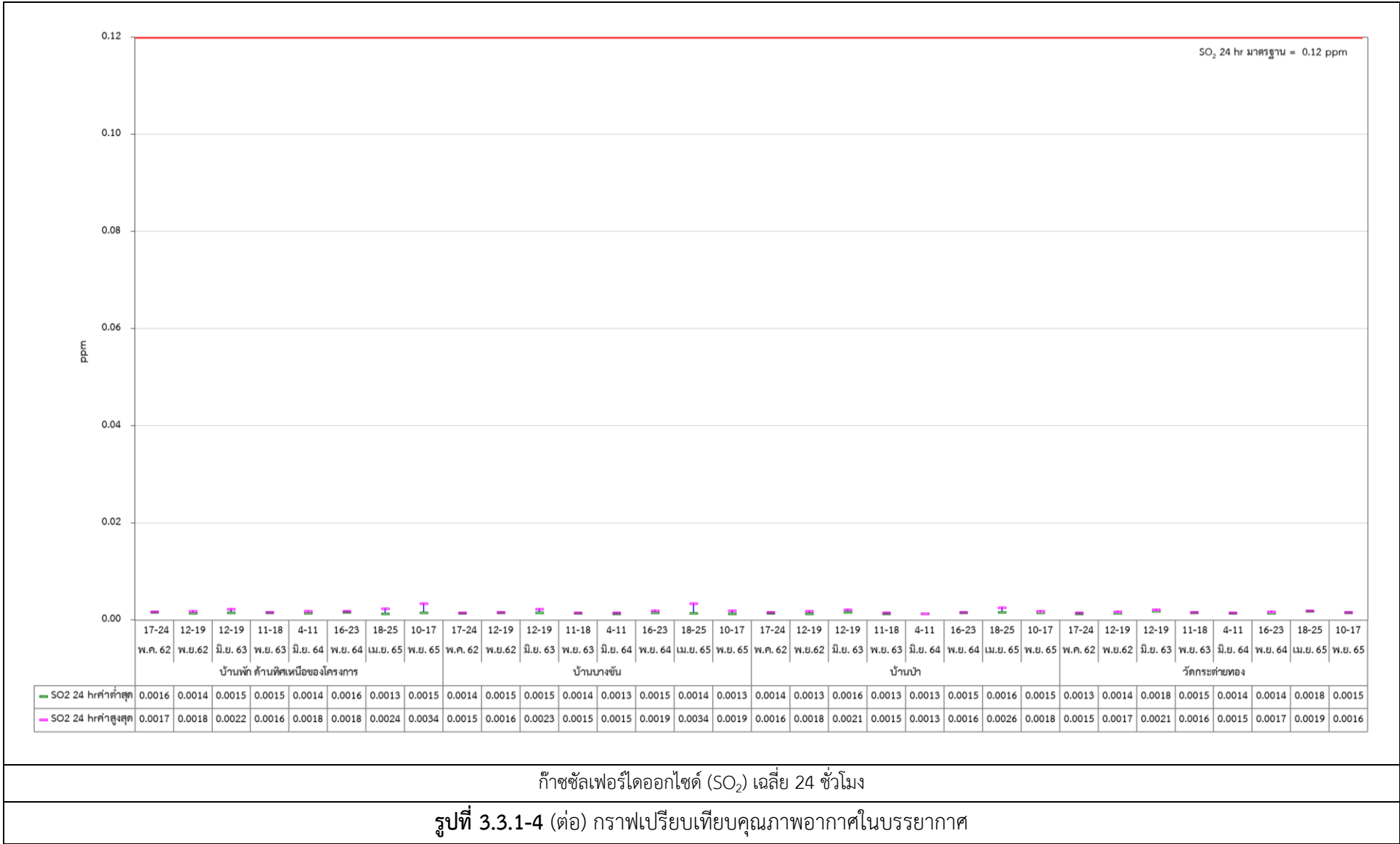
^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป









3.3.2 คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

(1) ตรวจวัดมลพิษทางอากาศจากอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง (CEMs)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดตรวจวัดด้วยระบบติดตามตรวจวัดมลพิษทางอากาศจากอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง (CEMs) จากปล่องระบายของหน่วยผลิตไอน้ำโดยการนำความร้อนที่เหลือกลับมาใช้ใหม่ (HRSG) จำนวน 2 ปล่อง โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO_2) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ก๊าซออกซิเจน (O_2) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ฝุ่นละออง (Particulate) และค่าความทึบแสง (Opacity) ด้วยระบบติดตามตรวจวัดมลพิษทางอากาศจากอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง (CEMs) ตลอดเวลา

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายด้วยระบบ CEMs ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

จากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดให้โรงงานประเภทต่างๆ ต้องติดตั้งเครื่องมือหรือเครื่องอุปกรณ์พิเศษเพื่อตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องแบบอัตโนมัติ พ.ศ. 2544 มีการระบุโรงงานลำดับที่ 88 (หน่วยผลิตไฟฟ้าที่มีการผลิต 29 MW ขึ้นไป และใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ) ให้ทำการติดตั้งระบบติดตามตรวจวัดมลพิษทางอากาศจากอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง (CEMs) ออกจากปล่องระบาย ในดัชนีออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) และก๊าซออกซิเจน (O_2) ทั้งนี้โครงการทำการติดตั้งระบบ CEMs จากปล่องระบายของหน่วยผลิตไอน้ำโดยการนำความร้อนที่เหลือกลับมาใช้ใหม่ (HRSG) จำนวน 2 ปล่อง ในดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO_2) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) และฝุ่นละออง (Particulate) ผลการตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดตามค่าควบคุมในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงาน EIA โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต ส่งหรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2553 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.2-1 และรูปที่ 3.3.2-1

ตารางที่ 3.3.2-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดด้วยระบบ CEMs

ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

HRSG11	SO ₂ [*]	CO [*]	NOx as NO ₂ [*]	Particulate [*]
	(ppm)	(ppm)	(ppm)	(mg/m ³)
	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย
กรกฎาคม 65	0.00-0.62/0.00	1.72-14.65/2.44	28.04-59.13/34.44	1.36-3.64/1.97
สิงหาคม 65	0.00	1.56-5.85/2.37	27.03-54.82/33.91	1.35-3.16/1.90
กันยายน 65	0.00	1.74-6.85/2.51	26.88-44.15/34.22	1.32-3.31/1.86
ตุลาคม 65	0.00	1.35-5.25/2.41	30.20-54.49/36.25	1.42-3.29/1.94
พฤศจิกายน 65	0.00-0.01/0.00	1.86-12.39/2.53	30.61-59.37/36.96	1.11-3.05/1.87
ธันวาคม 65	0.00-3.14/0.01	0.30-9.05/2.25	30.19-59.37/40.46	1.27-2.86/1.73
ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.00-3.14	0.30-14.65	26.88-59.37	1.11-3.64
ค่าควบคุม (EIA) ^{1/}	5	-	60	10
มาตรฐาน ^{2/}	20	690	120	60
HRSG12	SO ₂ [*]	CO [*]	NOx as NO ₂ [*]	Particulate [*]
	(ppm)	(ppm)	(ppm)	(mg/m ³)
	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย
กรกฎาคม 65	0.00-4.96/0.37	0.00-9.06/1.74	29.18-58.86/37.62	0.00
สิงหาคม 65	0.00-4.43/0.28	0.00-6.24/1.60	28.96-54.92/37.34	0.00
กันยายน 65	0.00-4.65/0.22	0.00-5.82/1.64	27.51-58.68/37.25	0.00-2.86/1.47
ตุลาคม 65	0.00-3.43/0.23	0.00-4.30/1.59	26.70-53.35/39.16	1.00-2.72/1.48
พฤศจิกายน 65	0.00-2.76/0.23	0.00-3.28/1.52	21.92-52.31/37.18	0.75-2.68/1.38
ธันวาคม 65	0.00-4.15/0.09	0.00-14.91/1.63	0.00-59.63/41.62	1.31-2.80/1.67
ค่าต่ำสุด-สูงสุด	0.00-4.96	0.00-14.91	0.00-59.63	0.00-2.86
ค่าควบคุม (EIA) ^{1/}	5	-	60	10
มาตรฐาน ^{2/}	20	690	120	60

มาตรฐาน : ^{1/} รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงาน EIA โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด

^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2547 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต ส่ง หรือ จำหน่ายพลังงานไฟฟ้า และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2553 เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่

หมายเหตุ : * รายงานผลการตรวจวัดโดยคำนวณที่ O₂ 7%

2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายด้วยระบบ CEMs ที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายด้วยระบบ CEMs ที่ผ่านมา จากปล่องระบายของหน่วยผลิตไอน้ำโดยการนำความร้อนที่เหลือกลับมาใช้ใหม่ (HRSG) จำนวน 2 ปล่อง ในดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NOx as NO₂) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) และฝุ่นละออง (Particulate) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยสามารถเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.2-2 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.2-1

ตารางที่ 3.3.2-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดด้วยระบบ CEMs ที่ผ่านมา

HRSG11	SO ₂ [*]	CO [*]	NOx as NO ₂ [*]	Particulate [*]
	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย
กรกฎาคม 64	0.00-0.31/0.00	2.24-9.18/5.21	31.02-50.63/37.55	2.10-6.37/3.25
สิงหาคม 64	0.00-2.72/0.01	1.74-36.07/5.16	28.52-48.82/37.77	2.15-6.93/3.39
กันยายน 64	0.00-0.28/0.00	4.16-6.87/5.17	31.69-47.88/38.48	2.54-8.17/3.47
ตุลาคม 64	0.00	3.42-6.64/5.13	30.94-50.20/38.90	2.36-7.06/3.41
พฤศจิกายน 64	0.00	3.36-10.02/5.41	35.48-57.73/43.44	2.09-6.34/3.07
ธันวาคม 64	0.00	1.00-79.65/16.07	21.63-41.10/27.69	1.24-1.69/1.47
มกราคม 65	0.00-4.51/0.03	0.00-4.83/1.81	0.00-52.83/32.22	0.00-2.78/1.33
กุมภาพันธ์ 65	0.00-0.11/0.00	0.00-4.03/1.38	0.00-57.18/25.67	0.00-2.76/0.95
มีนาคม 65	0.00-0.05/0.00	0.00-5.08/1.68	0.00-55.38/28.83	0.00-2.84/1.24
เมษายน 65	0.00-0.03/0.00	0.00-3.75/1.81	0.00-56.32/32.79	0.00-2.86/1.51
พฤษภาคม 65	0.00-0.30/0.00	0.00-6.22/2.10	0.00-53.43/31.63	0.00-3.25/1.46
กรกฎาคม 65	0.00-0.62/0.00	1.72-14.65/2.44	28.04-59.13/34.44	1.36-3.64/1.97
สิงหาคม 65	0.00	1.56-5.85/2.37	27.03-54.82/33.91	1.35-3.16/1.90
กันยายน 65	0.00	1.74-6.85/2.51	26.88-44.15/34.22	1.32-3.31/1.86
ตุลาคม 65	0.00	1.35-5.25/2.41	30.20-54.49/36.25	1.42-3.29/1.94
พฤศจิกายน 65	0.00-0.01/0.00	1.86-12.39/2.53	30.61-59.37/36.96	1.11-3.05/1.87
ธันวาคม 65	0.00-3.14/0.01	0.30-9.05/2.25	30.19-59.37/40.46	1.27-2.86/1.73
ค่าควบคุม (EIA) ^{1/}	5	-	60	10
มาตรฐาน ^{2/}	20	-	120	60

มาตรฐาน : ^{1/} รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงาน EIA โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด

^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2547 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต ส่ง หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2553 เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่

หมายเหตุ : * รายงานผลการตรวจวัดโดยคำนวณที่ O₂ 7%

- เดือนมิถุนายน 65 มีการซ่อมบำรุง ทำให้ไม่มีผลการตรวจวัด

ตารางที่ 3.3.2-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดด้วยระบบ CEMs ที่ผ่านมา

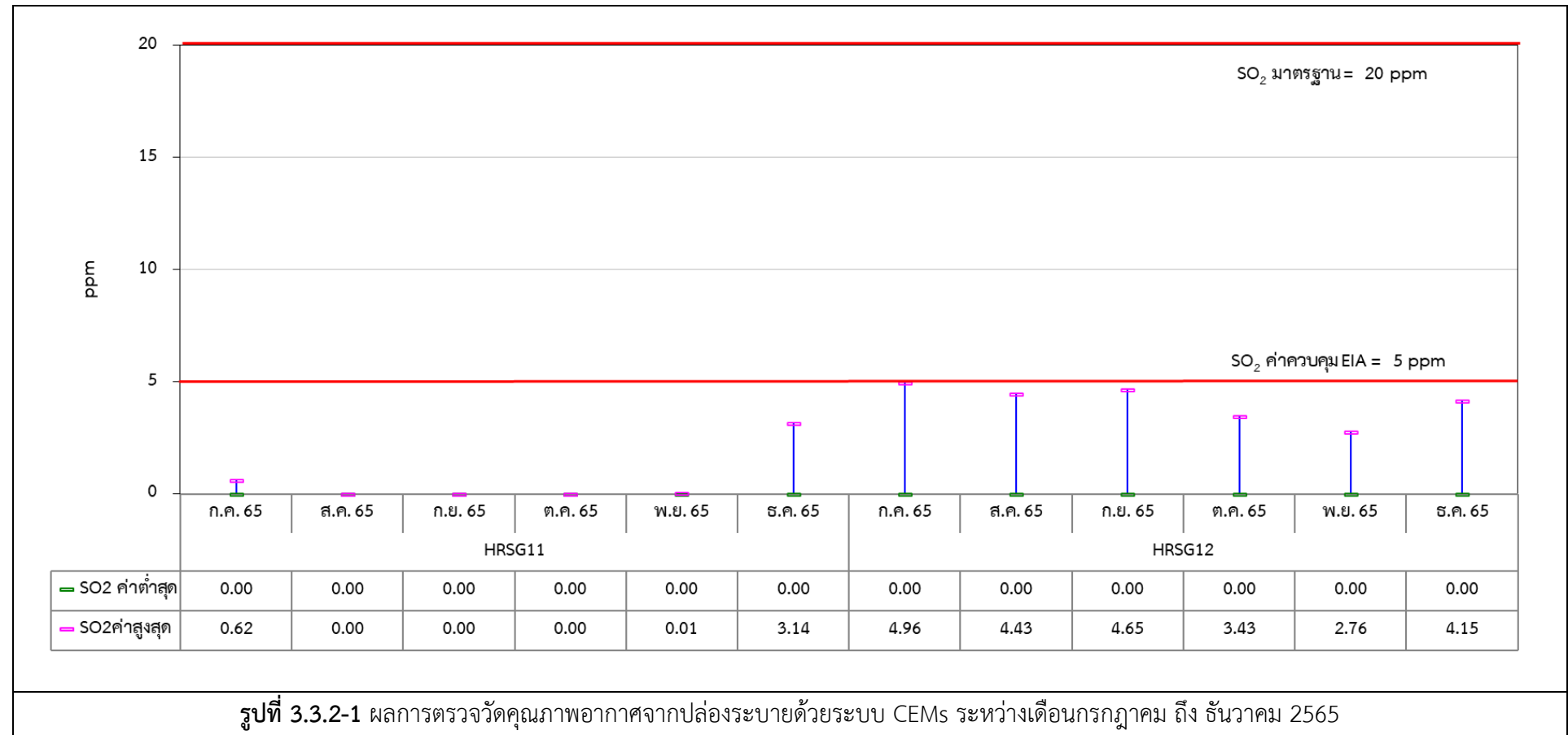
HRS12	SO ₂ [*]	CO [*]	NOx as NO ₂ [*]	Particulate [*]
	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย	ต่ำสุด-สูงสุด/เฉลี่ย
กรกฎาคม 64	0.00-0.91/0.05	0.00-46.72/5.74	21.50-48.36/31.74	3.72-7.24/4.28
สิงหาคม 64	0.00-0.68/0.00	0.00-10.12/4.67	0.00-41.76/32.18	3.26-7.24/4.43
กันยายน 64	0.00-2.75/0.03	0.00-9.40/0.16	0.00-52.71/26.11	3.33-8.32/4.43
ตุลาคม 64	0.00-2.15/0.10	0.00-21.92/8.34	17.78-48.08/33.75	3.74-7.38/4.67
พฤศจิกายน 64	0.00-3.14/0.12	0.00-20.33/7.59	16.20-48.19/35.26	4.04-7.73/4.81
ธันวาคม 64	0.00-0.32/0.06	0.01-16.12/1.66	11.42-31.43/19.69	1.85-2.39/2.24
มกราคม 65	0.00-4.87/0.18	0.00-4.75/0.51	0.00-54.25/15.86	0.00-3.19/0.88
กุมภาพันธ์ 65	0.00-4.86/0.33	0.00-6.07/1.14	0.00-59.31/29.21	0.00-6.99/1.54
มีนาคม 65	0.00-3.73/0.12	0.00-4.89/1.10	0.00-58.46/26.93	0.00-3.55/1.65
เมษายน 65	0.00-3.85/0.10	0.00-7.18/0.95	0.00-59.61/24.20	0.00-3.35/1.42
พฤษภาคม 65	0.00-2.20/0.13	0.00-6.99/1.25	0.00-48.61/26.15	0.00-3.27/1.57
กรกฎาคม 65	0.00-4.96/0.37	0.00-9.06/1.74	29.18-58.86/37.62	0.00
สิงหาคม 65	0.00-4.43/0.28	0.00-6.24/1.60	28.96-54.92/37.34	0.00
กันยายน 65	0.00-4.65/0.22	0.00-5.82/1.64	27.51-58.68/37.25	0.00-2.86/1.47
ตุลาคม 65	0.00-3.43/0.23	0.00-4.30/1.59	26.70-53.35/39.16	1.00-2.72/1.48
พฤศจิกายน 65	0.00-2.76/0.23	0.00-3.28/1.52	21.92-52.31/37.18	0.75-2.68/1.38
ธันวาคม 65	0.00-4.15/0.09	0.00-14.91/1.63	0.00-59.63/41.62	1.31-2.80/1.67
ค่าควบคุม (EIA) ^{1/}	5	-	60	10
มาตรฐาน ^{2/}	20	-	120	60

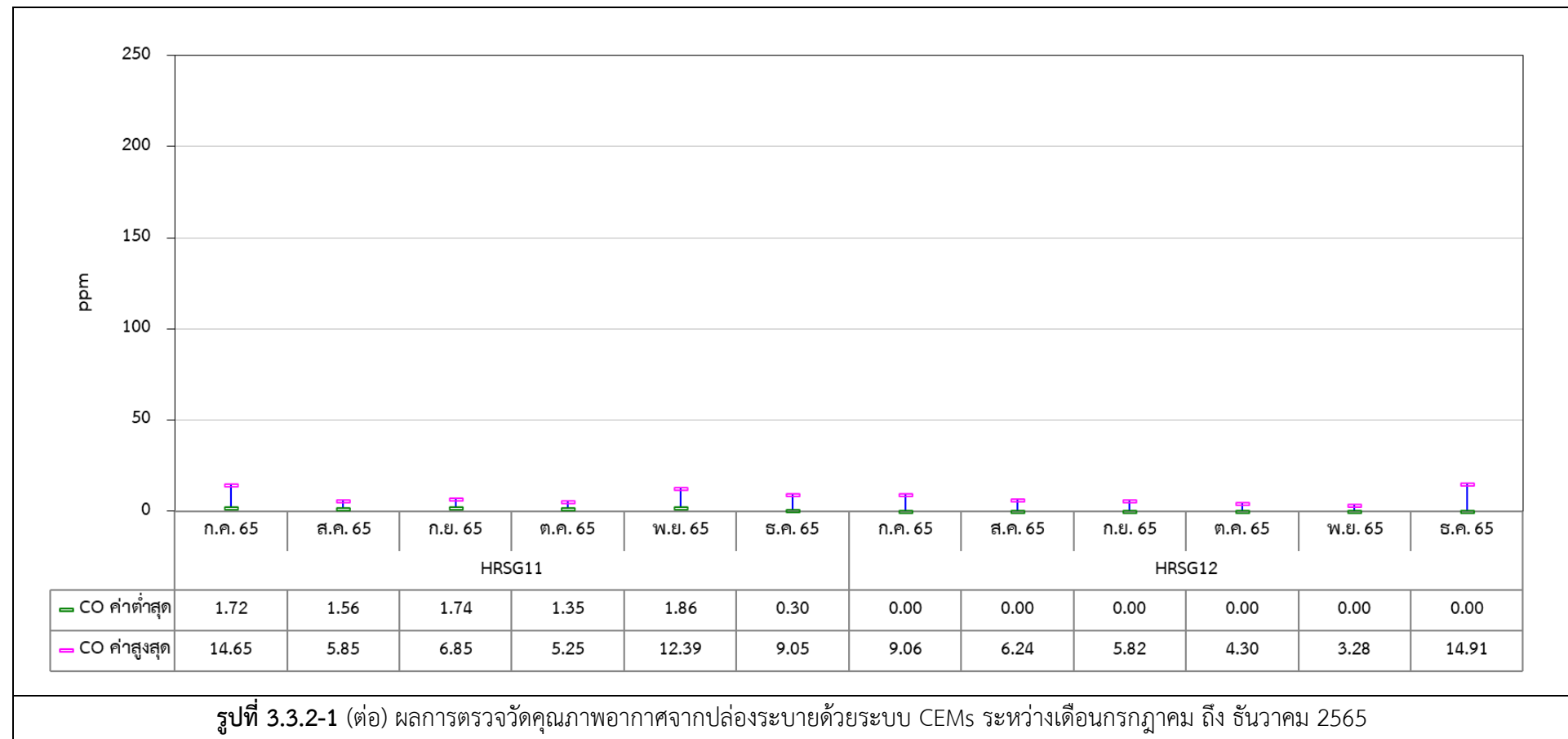
มาตรฐาน : ^{1/} รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงาน EIA โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่าวทอง) 1 จำกัด

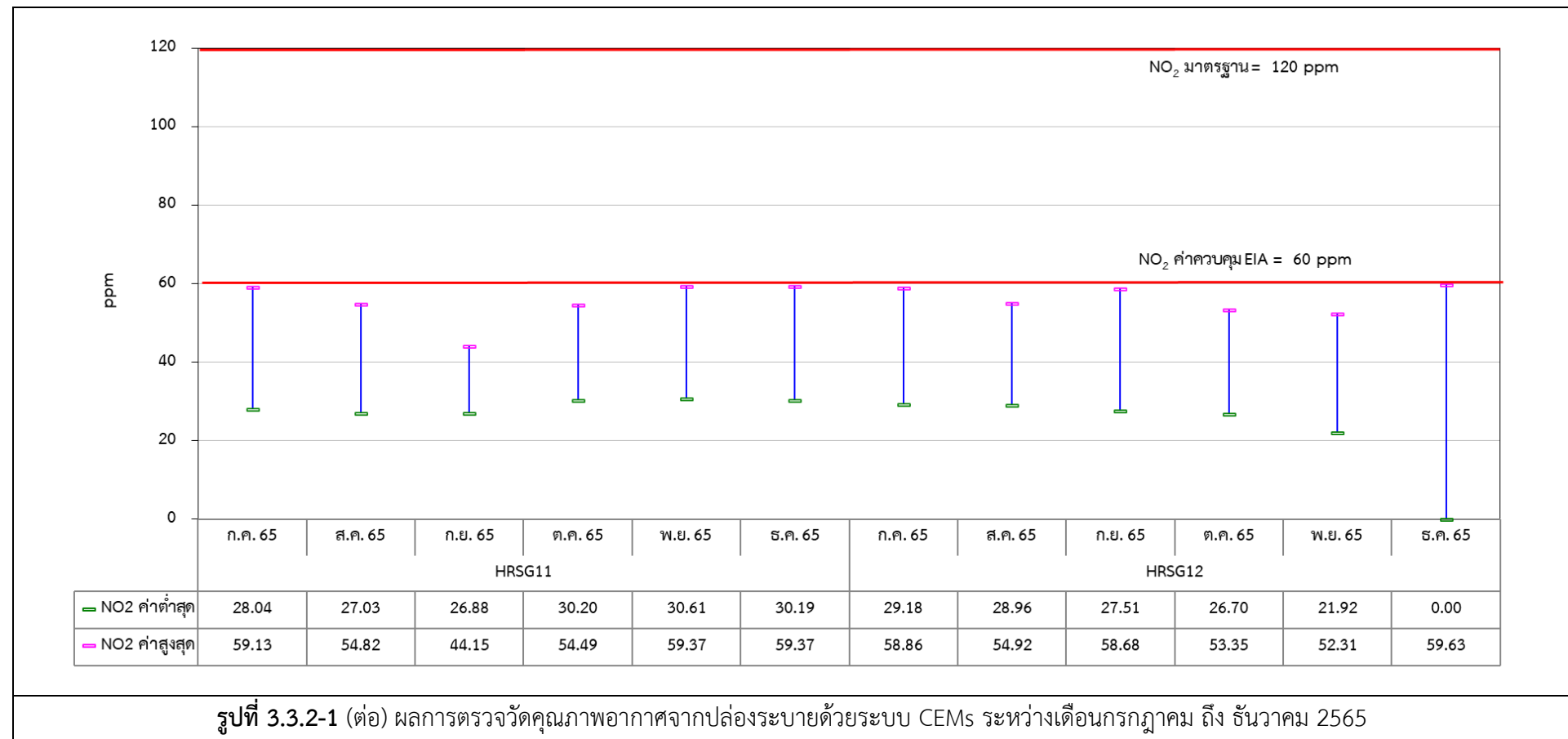
^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2547 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต ส่ง หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2553 เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่

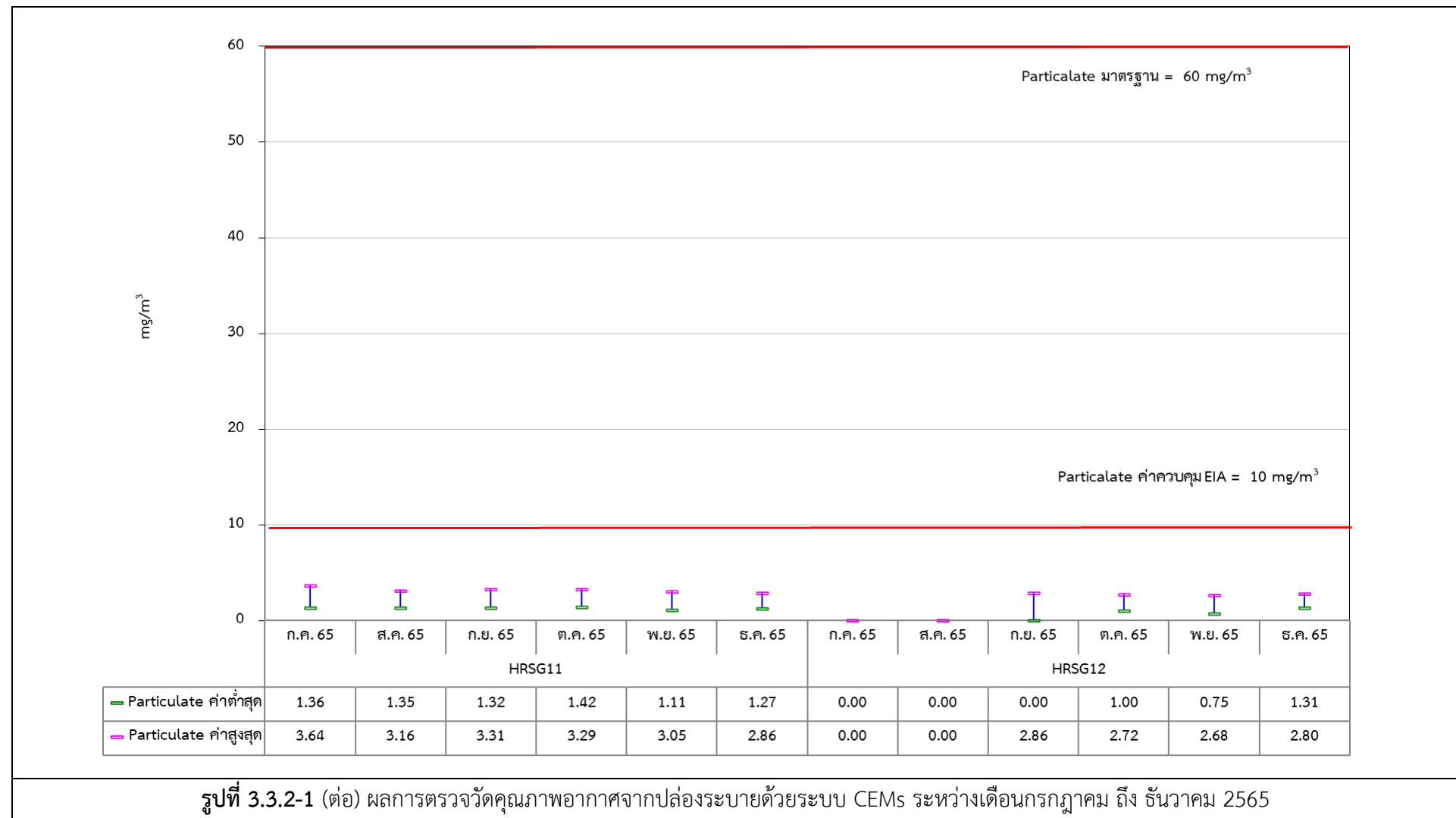
หมายเหตุ : * รายงานผลการตรวจวัดโดยคำนวณที่ O₂ 7%

- เดือนมิถุนายน 65 มีการซ่อมบำรุง ทำให้ไม่มีผลการตรวจวัด









(2) ตรวจวัดแบบ Stack Sampling

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดตรวจวัดแบบ Stack Sampling จากปล่องระบายของหน่วยผลิตไอน้ำโดยการนำความร้อนที่เหลือกลับมาใช้ใหม่ (HRSG) จำนวน 2 ปล่อง โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO_2) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ฝุ่นละออง (Particulate) ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายแบบ Stack Sampling ระหว่างเดือน กรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

โครงการทำการตรวจวัดมลพิษทางอากาศจากปล่องระบายของหน่วยผลิตไอน้ำโดยการนำความร้อนที่เหลือกลับมาใช้ใหม่ (HRSG) จำนวน 2 ปล่อง แบบ Stack Sampling โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO_2) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ฝุ่นละออง (Particulate: PM) และก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ซึ่งเป็นไปตามมาตรการที่กำหนด ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามค่าควบคุมในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงาน EIA โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก บริษัท พี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2547 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต ส่ง หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2553 เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่ผลการตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3.2-3 แสดงตำแหน่งและการเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ดังรูปที่ 3.3.2-2 และ รูปที่ 3.3.2-3 ตามลำดับ

ตารางที่ 3.3.2-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

X	Y	วัน เดือน ปี	ชื่อปล่อง	ความสูงปล่อง	เส้นผ่านศูนย์กลาง	ชนิดเชื้อเพลิง	อัตราการใช้เชื้อเพลิง	อุปกรณ์บำบัด	ลักษณะปล่อง
				(ม.)	(ม.)			ชนิด	
657304	1624911	14 พ.ย. 65	HRS11	44.70	3.05	NGV	397.40 MMBTU/h	Dry Low Nox Burner	กลม
657292	1624931	14 พ.ย. 65	HRS12	44.70	3.05	NGV	440.80 MMBTU/h	Dry Low Nox Burner	กลม

ตารางที่ 3.3.2-3 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

ปล่อง	ผลการตรวจวัด												อัตราการระบายจริง (g/s)	ค่ามาตรฐาน ^{2/}	ค่าอัตราการระบายที่กำหนด ในรายงาน EIA ^{1/}		
	ความเร็วก๊าซ (m/s)	อัตราการไหล ก๊าซ (Nm ³ /hr)	อุณหภูมิ (°C)	% actual Oxygen	ปริมาณมลสาร										mg/m ³	ppm	g/s
					PM (mg/m ³)		SO ₂ (ppm)		NO ₂ (ppm)		CO (ppm)						
					3/	4/	3/	4/	3/	4/	3/	4/					
HRSG11	15.2	319,927	98	14.4	2.3	5.0							0.20	60 mg/m ³	10	-	0.53
							<1.0	<1.0					<0.23	20 ppm	-	5	0.69
									11	24			1.87	120 ppm	-	60	5.99
											1.3	2.8	0.13	690 ppm	-	-	-
HRSG12	12.3	263,657	93	14.6	<1.0	<1.0							<0.07	60 mg/m ³	10	-	0.53
							<1.0	<1.0					<0.19	20 ppm	-	5	0.69
									11	24			1.53	120 ppm	-	60	5.99
											1.0	2.2	0.08	690 ppm	-	-	-

มาตรฐาน : ^{1/} รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงาน EIA โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่าวทอง) 1 จำกัด

^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2547 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต ส่ง หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

พ.ศ. 2553 เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่

หมายเหตุ : ^{3/} ค่าความเข้มข้นที่สภาวะอากาศแห้ง ความดันมาตรฐาน 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส

^{4/} ค่าความเข้มข้นที่สภาวะอากาศแห้ง ความดันมาตรฐาน 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ปริมาณออกซิเจนส่วนเกินจากการเผาไหม้ร้อยละ 7



S1 = HRS11

S2 = HRS12

รูปที่ 3.3.2-2 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย



HRS11



HRS12

รูปที่ 3.3.2-3 การเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายแบบ Stack Sampling ที่ผ่านมา

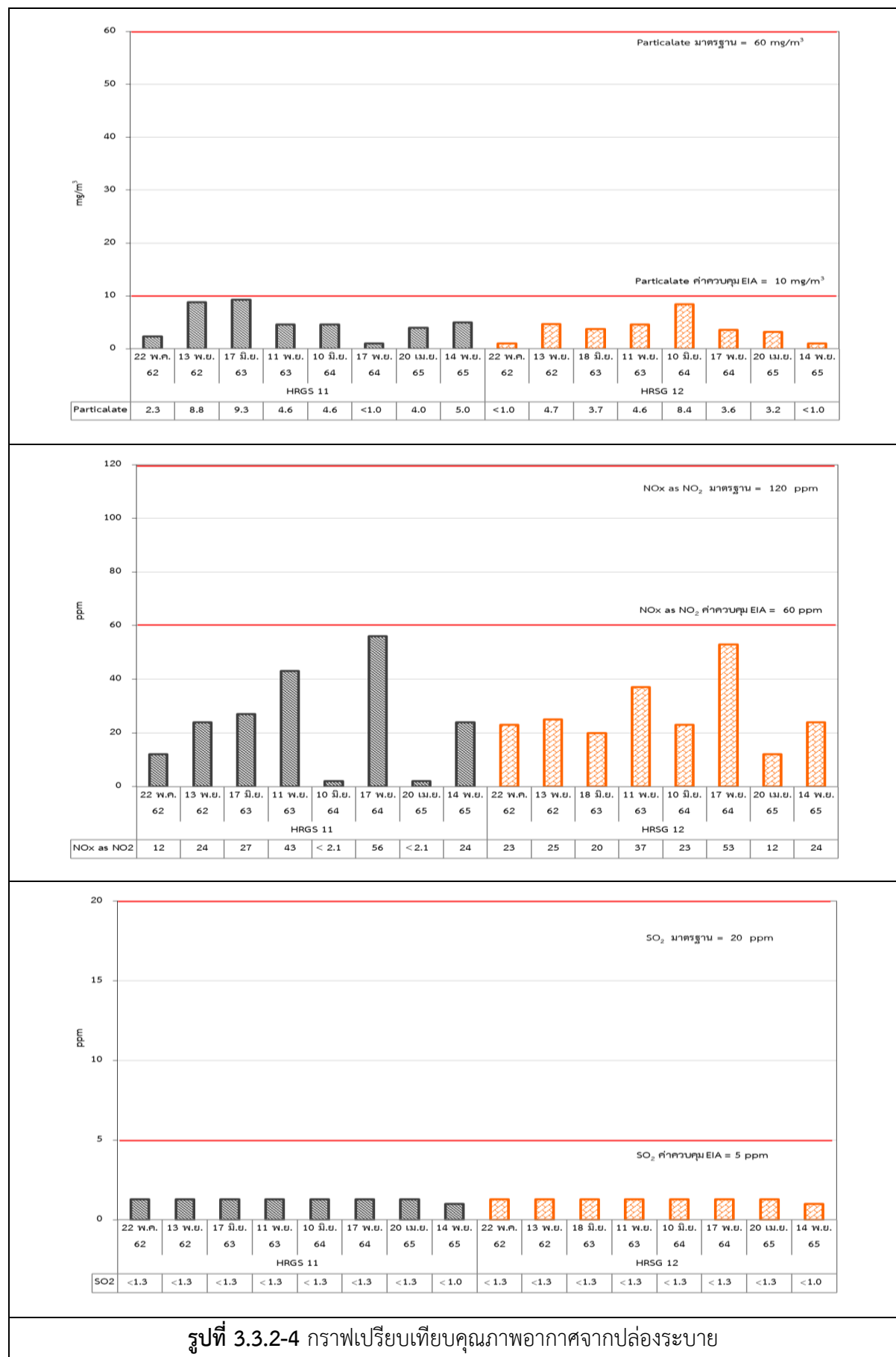
จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายแบบ Stack Sampling ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2562 - ปัจจุบัน (2565) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดอย่างต่อเนื่อง โดยแนวโน้มผลการตรวจวัดในช่วงปี 2561-2564 พบว่า ปริมาณฝุ่นละออง และปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์มีแนวโน้มไม่คงที่ และมีค่าเพิ่มสูงขึ้น แต่อย่างไรก็ตามในบางช่วงของการตรวจวัดจะมีค่าลดลง ในส่วนของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์มีแนวโน้มคงที่ โดยผลการตรวจวัดมีค่าต่ำอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปี 2565 ได้ทำการตรวจวัดดัชนีเพิ่มเติม ได้แก่ ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.2-4 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.2-4

ตารางที่ 3.3.2-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด			
		Particulate	NO _x as NO ₂	SO ₂	CO
		(mg/Nm ³)	(ppm)	(ppm)	(ppm)
HRSG 11	22 พ.ค. 62	2.3	12	<1.3	-
	13 พ.ย. 62	8.8	24	<1.3	-
	17 มิ.ย. 63	9.3	27	<1.3	-
	11 พ.ย. 63	4.6	43	<1.3	-
	10 มิ.ย. 64	4.6	<2.1	<1.3	-
	17 พ.ย. 64	<1.0	56	<1.3	-
	20 เม.ย. 65	4.0	<2.1	<1.3	<1.0
	14 พ.ย. 65	5.0	24	<1.0	2.8
HRSG 12	22 พ.ค. 62	<1.0	23	<1.3	-
	13 พ.ย. 62	4.7	25	<1.3	-
	18 มิ.ย. 63	3.7	20	<1.3	-
	11 พ.ย. 63	4.6	37	<1.3	-
	10 มิ.ย. 64	8.4	23	<1.3	-
	17 พ.ย. 64	3.6	53	<1.3	-
	20 เม.ย. 65	3.2	12	<1.3	2.0
	14 พ.ย. 65	<1.0	24	<1.0	2.2
มาตรฐาน ^{1/}		10	60	5	-
มาตรฐาน ^{2/}		60	120	20	690

มาตรฐาน : ^{1/} รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงาน EIA โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด

^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ.2547 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต ส่ง หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2553 เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าใหม่



3.3.3 คุณภาพน้ำ

(1) คุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดจำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณจุดระบายน้ำทิ้งออกนอกโครงการ โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) บีโอดี (BOD) ซีโอดี (COD) สารแขวนลอย (SS) ทีดีเอส (TDS) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ไตรฮาโลมีเทน (Trihalomethane) คลอรีนอิสระ (Free Chlorine) และค่า SAR ด้วยความถี่ตรวจวัดทุกเดือน

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการ 1 สถานี ได้แก่ บริเวณจุดระบายน้ำทิ้งออกนอกโครงการ โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) บีโอดี (BOD) ซีโอดี (COD) สารแขวนลอย (SS) ทีดีเอส (TDS) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ไตรฮาโลมีเทน (Trihalomethane) คลอรีนอิสระ (Free Chlorine) ค่า SAR และอุณหภูมิ (Temperature) ด้วยความถี่ตรวจวัดทุกเดือนซึ่งเป็นไปตามมาตรการที่กำหนด ผลการตรวจวัดระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.3-1 และสรุปดังนี้

- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	มีค่าระหว่าง	8.2-9.0	
- บีโอดี (BOD)	มีค่าระหว่าง	3.2-17	mg/L
- ซีโอดี (COD)	มีค่าระหว่าง	64-114	mg/L
- สารแขวนลอย (SS)	มีค่าระหว่าง	28-45	mg/L
- ทีดีเอส (TDS)	มีค่าระหว่าง	1,064-2,320	mg/L
- น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	มีค่าระหว่าง	<3.0	mg/L
- คลอรีนอิสระ (Free Chlorine)	มีค่าระหว่าง	<0.10	mg/L
- ค่า SAR	มีค่าระหว่าง	3.32-7.659	
- ไตรฮาโลมีเทน (Trihalomethane)	มีค่าระหว่าง	<10	µg/L
- อุณหภูมิ (Temperature)	มีค่าระหว่าง	30.4-32.8	°C

ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการ และการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการแสดงดังรูปที่ 3.3.3-1 และ รูปที่ 3.3.3-2

ตารางที่ 3.3.3-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์						มาตรฐาน ^{1/2/}
			บริเวณจุดระบายน้ำทิ้งออกนอกโครงการ						
			22 ก.ค. 65	17 ส.ค. 65	12 ก.ย. 65	19 ต.ค. 65	21 พ.ย. 65	20 ธ.ค. 65	
1.	pH	-	9.0	8.9	8.8	9.0	8.2	8.7	5.5-9.0
2.	BOD	mg/L	11	3.2	8.7	6.5	17	12	20
3.	COD	mg/L	82	64	79	114	92	85	120
4.	SS	mg/L	44	35	45	42	32	28	50
5.	TDS	mg/L	1,064	1,220	1,432	2,152	1,988	2,320	3,000
6.	Oil & Grease	mg/L	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	5
7.	Free Chlorine	mg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	1.0
8.	SAR	-	3.32	3.51	3.39	7.59	7.46	6.68	-
9.	Trihalomethanes (THMs)								-
	- Chloroform	mg/L	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	-
		(µg/L)	<10	<10	<10	<10	<10	<10	
	- Bromodichloromethanes	mg/L	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	-
		(µg/L)	<10	<10	<10	<10	<10	<10	
	- Bromoform	mg/L	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	-
		(µg/L)	<10	<10	<10	<10	<10	<10	
	- Dibromochloromethanes	mg/L	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	-
		(µg/L)	<10	<10	<10	<10	<10	<10	
10.	Temperature	°C	30.4	32.8	32.8	32.2	32.1	31.8	40

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

^{2/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2559 เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม



● ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ

รูปที่ 3.3.3-1 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการ

		
22 ก.ค. 65	17 ส.ค. 65	12 ก.ย. 65
		
19 ต.ค. 65	21 พ.ย. 65	20 ธ.ค. 65
รูปที่ 3.3.3-2 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการ		

2) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดคุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการ ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2562 - ปัจจุบัน (2565) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดอย่างต่อเนื่อง โดยแนวโน้มผลการตรวจวัด พบว่า การเปลี่ยนแปลงไม่คงที่ โดยมีการเปลี่ยนแปลงขึ้น-ลงเล็กน้อย การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.3-2 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.3-3

ตารางที่ 3.3.3-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการที่ผ่านมา

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์						มาตรฐาน ^{1/2/}
			บริเวณจุดระบายน้ำทิ้งออกนอกโครงการ						
			ม.ค.-มิ.ย. 62	ก.ค.-ธ.ค. 62	ม.ค.-มิ.ย. 63	ก.ค.-ธ.ค. 63	ม.ค.-มิ.ย. 64	ก.ค.-ธ.ค. 64	
1.	pH	-	7.8-8.9	7.6-7.8	7.8-8.8	8.5-8.8	7.5-8.9	8.0-8.9	5.5-9.0
2.	BOD	mg/L	4.9-8.7	3.4-8.8	2.2-7.7	2.6-7.6	4.1-12	2.8-10	20
3.	COD	mg/L	58-85	63-81	75-94	84-110	52-64	44-103	120
4.	SS	mg/L	11-34	20-30	22-33	24-37	16-46	24-39	50
5.	TDS	mg/L	1,528-1,800	1,844-2,128	1,960-2,100	1,732-2,328	1,028-1,320	1,164-1,980	3,000
6.	Oil & Grease	mg/L	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0-<3.0	<3.0	5
7.	Free Chlorine	mg/L	<0.1-0.18	<0.1-0.30	<0.1-0.18	<0.10-0.25	<0.10-0.15	<0.10	1.0
8.	SAR	-	4.81-5.84	5.30-6.32	0.62-6.86	6.47-12.16	2.54-5.68	2.96-6.87	-
9.	Trihalomethanes (THMs)	-							-
	- Chloroform	µg/L	2.2-14	ND(<1.0)-9.6	<3.0-7.0	<3.0-50	<10-20	<10	-
	- Bromodichloromethanes	µg/L	1.0-6.8	ND(<1.0)-10	<3.0-5.0	<3.0-20	<10	<10	-
	- Bromoform	µg/L	ND(<1.0)	ND(<1.0)-1.1	<3.0	<3.0-<10	<10	<10	-
	- Dibromochloromethanes	µg/L	ND(<1.0)-4.7	ND(<1.0)-5.9	<3.0-5.0	<3.0-10	<10	<10	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

^{2/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2559 เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม

หมายเหตุ : ND = Non Detectable for Trihalomethanes

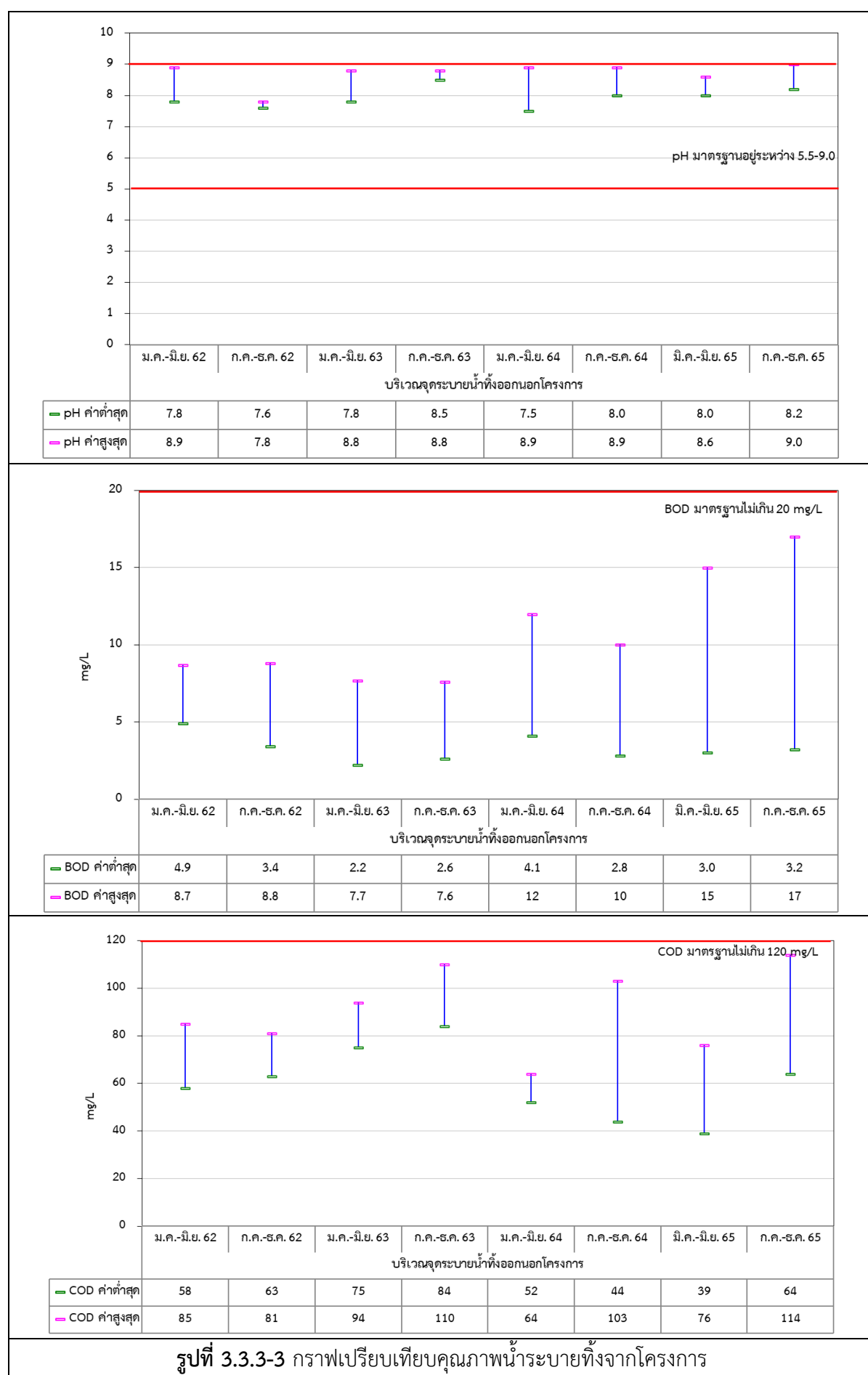
ตารางที่ 3.3.3-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำระบายทิ้งจากโครงการที่ผ่านมา

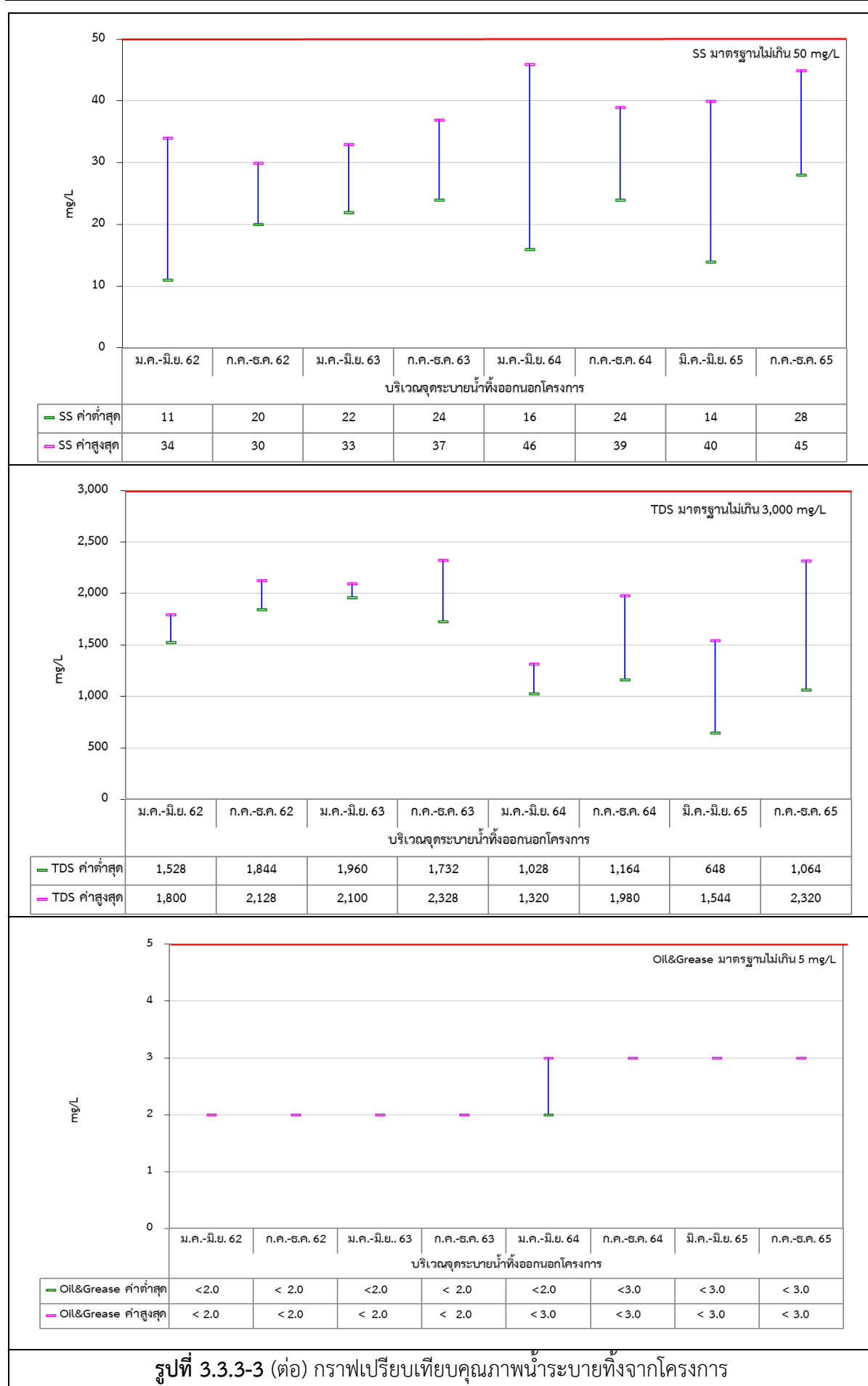
อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์		มาตรฐาน ^{1/2/}
			บริเวณจุดระบายน้ำที่ออกนอกโครงการ		
			ม.ค.-มิ.ย. 65	ก.ค.-ธ.ค. 65	
1.	pH	-	8.0-8.6	8.2-9.0	5.5-9.0
2.	BOD	mg/L	3.0-15	3.2-17	20
3.	COD	mg/L	39-76	64-114	120
4.	SS	mg/L	14-40	28-45	50
5.	TDS	mg/L	648-1,544	1,064-2,320	3,000
6.	Oil & Grease	mg/L	<3.0	<3.0	5
7.	Free Chlorine	mg/L	<0.10	<0.10	1.0
8.	SAR	-	2.81-3.47	3.32-7.59	-
9.	Trihalomethanes (THMs)	-			-
	- Chloroform	µg/L	<10	<10	-
	- Bromodichloromethanes	µg/L	<10	<10	-
	- Bromoform	µg/L	<10	<10	-
	- Dibromochloromethanes	µg/L	<10	<10	-
10.	Temperature	°C	29.2-32.7	30.4-32.8	40

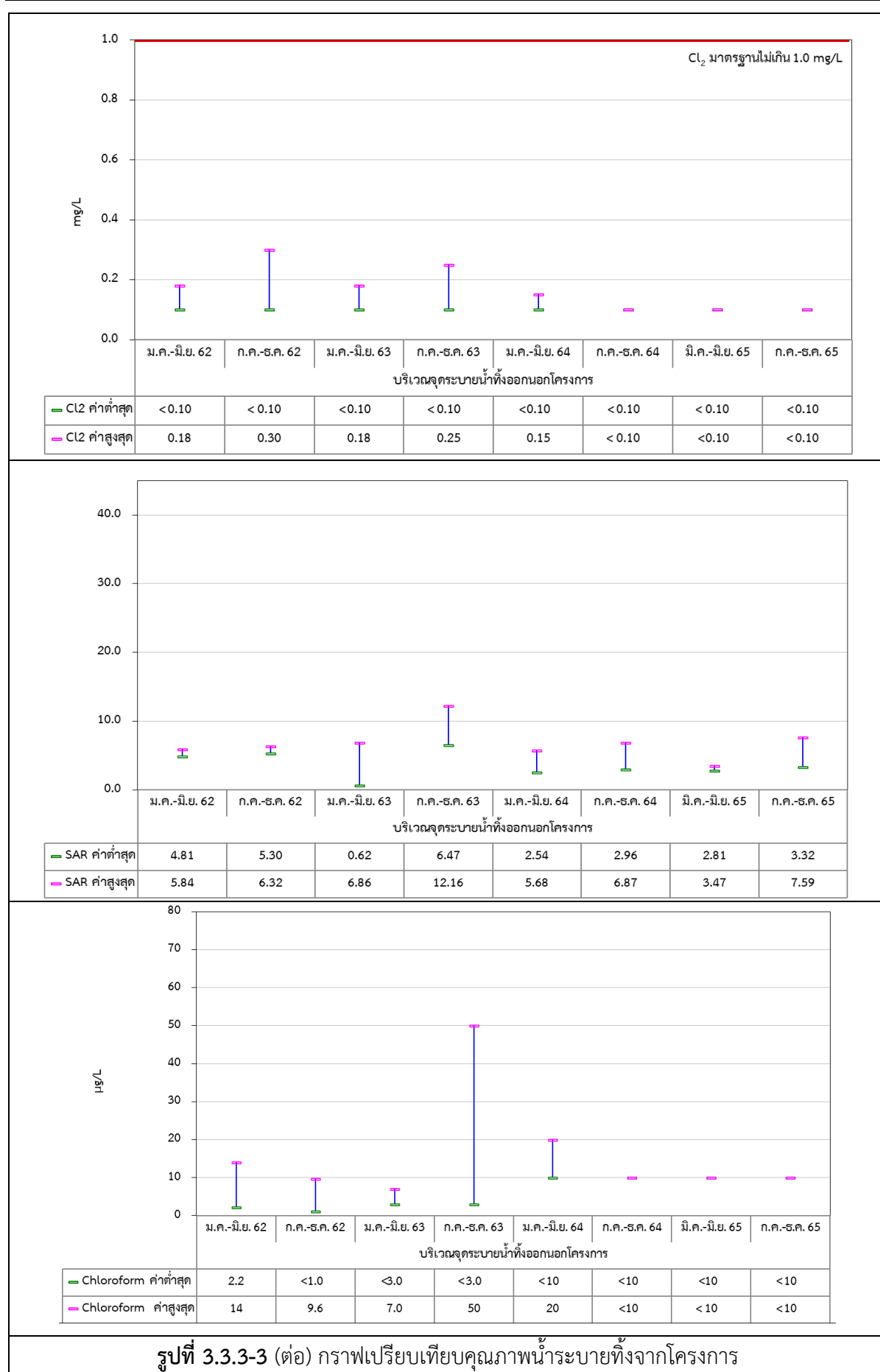
มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

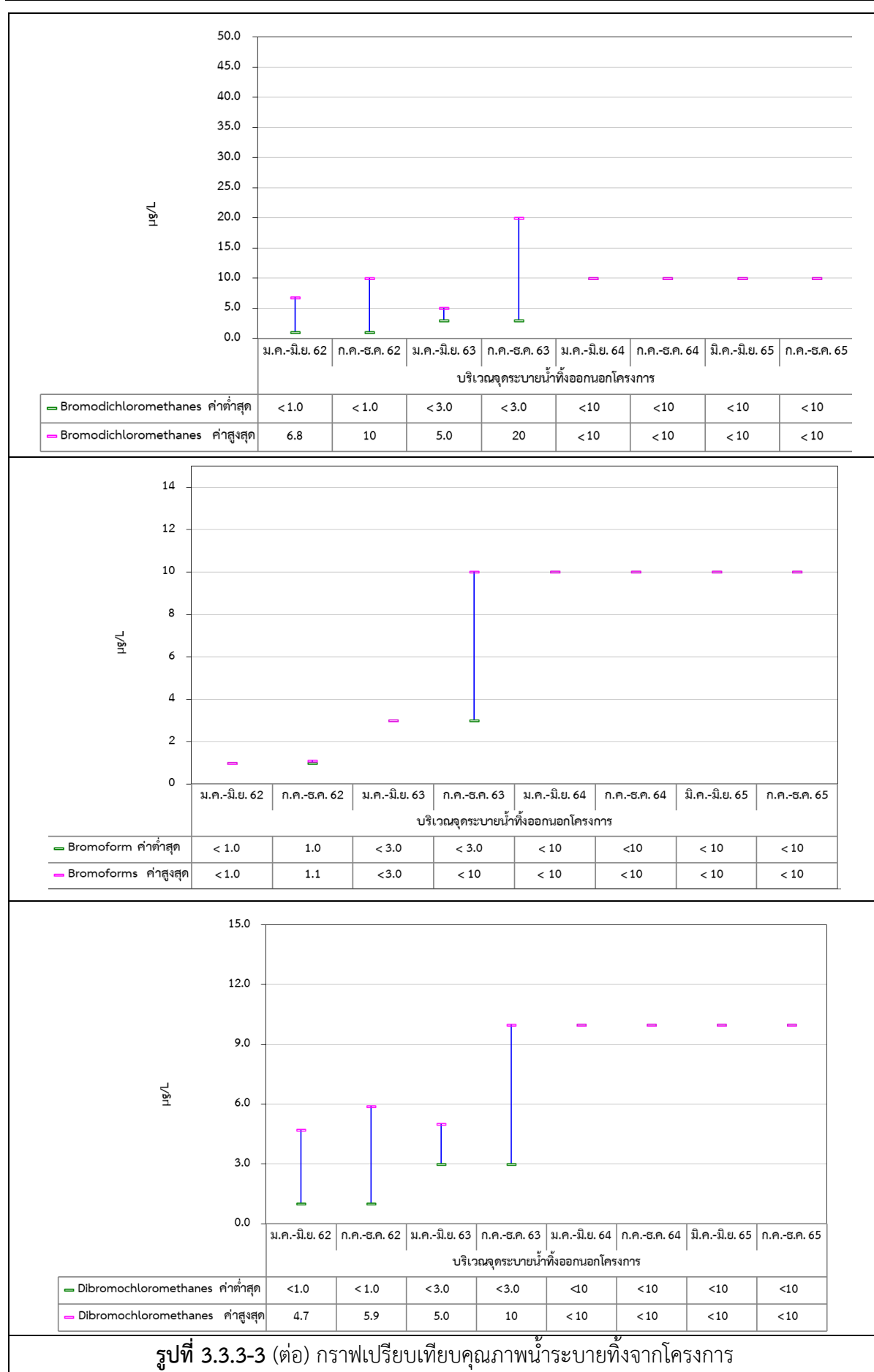
^{2/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2559 เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม

หมายเหตุ : ND = Non Detectable for Trihalomethanes









(2) คุณภาพน้ำผิวดิน

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดจำนวน 3 สถานี ได้แก่ ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ (SW1) หนองระหาน (SW2) คลองบางกะไห้ (SW3) โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ค่าออกซิเจนละลาย (DO) บีโอดี (BOD) ซีโอดี (COD) สารแขวนลอย (SS) ค่าทีดีเอส (TDS) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ด้วยความถี่ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน

1) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565

โครงการทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 17 สิงหาคม 2565 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ (SW1) หนองระหาน (SW2) คลองบางกะไห้ (SW3) โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ค่าออกซิเจนละลาย (DO) บีโอดี (BOD) ซีโอดี (COD) สารแขวนลอย (SS) ค่าทีดีเอส (TDS) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) และทำการตรวจวัดซ้ำดัชนีค่าออกซิเจนละลาย (DO) และบีโอดี (BOD) ในวันที่ 12 กันยายน 2565 ผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.3-3 และสรุปดังนี้

- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	มีค่าระหว่าง	7.3-7.6	
- ออกซิเจนละลาย (DO)	มีค่าระหว่าง	2.11-4.29	mg/L
- บีโอดี (BOD)	มีค่าระหว่าง	1.6-7.6	mg/L
- ซีโอดี (COD)	มีค่าระหว่าง	32-46	mg/L
- สารแขวนลอย (SS)	มีค่าระหว่าง	22-50	mg/L
- ทีดีเอส (TDS)	มีค่าระหว่าง	228-598	mg/L
- น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	มีค่า	<3.0	mg/L

ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน และการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน แสดงดังรูปที่ 3.3.3-4 และ รูปที่ 3.3.3-5 ตามลำดับ

อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบจากการระบายน้ำทิ้งจากโรงไฟฟ้า จึงพิจารณาการใช้ประโยชน์ของแหล่งน้ำทั้ง 3 สถานี ซึ่งเป็นจุดตรวจวัดที่กำหนดตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่มีการใช้น้ำเพื่อการเกษตรกรรม และมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานเมื่อเทียบกับมาตรฐานน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ; ประเภทที่ 3 แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจาก

กิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการเกษตร ยกเว้น ปริมาณออกซิเจนละลาย (DO) และปริมาณบีโอดี (BOD) ในจุดตรวจวัด SW2

จากการตรวจสอบตำแหน่งระบายน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดของของโครงการ และทิศทางการไหลของแหล่งน้ำผิวดินโดยรอบพื้นที่โรงไฟฟ้า โดยเฉพาะตำแหน่งตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินทั้ง 3 สถานีซึ่งเป็นจุดตรวจวัดที่กำหนดตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบข้อสังเกตดังนี้

- โครงการระบายน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดจนมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากโรงงาน ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2559 เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรมมาตรฐานเท่านั้น โดยผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งที่ระบายออกจากโรงไฟฟ้าตั้งแต่ปีพ.ศ. 2559 ถึงปัจจุบัน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง

- เมื่อพิจารณาทิศทางการไหลของน้ำที่ออกสู่ภายนอกโครงการ (รูปที่ 3.3.3-4) พบว่า น้ำทิ้งจากโรงไฟฟ้าจะปล่อยระบายออกสู่ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ (SW1) หรือคลองต้นจั่ว ก่อนไหลไปสู่หนองระหาน (SW2) และระบายลงสู่คลองบางกะไห้ โดยตำแหน่งตรวจวัดคลองบางกะไห้ (SW3) ในปัจจุบันเป็นตำแหน่งที่อยู่เหนือน้ำ ก่อนที่น้ำจากหนองระหานจะไปบรรจบคลองบางกะไห้

ตารางที่ 3.3.3-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์			มาตรฐาน ^{1/}	
			ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือ ของโครงการ (SW1)	หนองระหาน (SW2)	คลองบางกะไห้ (SW3)	ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4
			17 ส.ค. 65	17 ส.ค. 65	17 ส.ค. 65		
1.	pH	-	7.3	7.6	7.3	5.0-9.0	5.0-9.0
2.	DO	mg/L	3.28, 2.42**	4.14, 2.55**	4.29, 2.11**	< 4.0	< 2.0
3.	BOD	mg/L	4.5, 1.6**	7.6, 3.4**	2.7, 1.9**	> 2.0	> 4.0
4.	COD	mg/L	32	46	36	-	-
5.	SS	mg/L	50	22	22	-	-
6.	TDS	mg/L	316	598	228	-	-
7.	Oil & Grease	mg/L	<3.0	<3.0	<3.0	-	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน
และการเกษตร
ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน
และการอุตสาหกรรม

หมายเหตุ : ** ทำการตรวจวัดซ้ำ (DO และ BOD) ในวันที่ 12 กันยายน 2565



① ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ

② หนองระหาน

③ คลองบางกะไห้

→ ทิศทางการไหลของน้ำ

รูปที่ 3.3.3-4 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน



SW1 : ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ (พิกัด : 47P 657566 E 1624986 N)



SW2 : หนองระหาน (พิกัด : 47P 658797 E 1625515 N)



SW3 : คลองบางกะไห้ (พิกัด : 47P 658783 E 1626290 N)

รูปที่ 3.3.3-5 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน

2) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2562 - ปัจจุบัน (2565) พบว่า ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยแนวโน้มผลการตรวจวัด พบว่า การเปลี่ยนแปลงไม่คงที่ โดยมีการเปลี่ยนแปลงขึ้น-ลงเล็กน้อย การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.3-4 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3-6

ตารางที่ 3.3.3-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์								มาตรฐาน ^{1/}	
			สำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ (SW1)								ประเภทที่	ประเภทที่
			22 ม.ค. 62	9 ก.ค. 62	14 ม.ค. 63	19 ก.ย. 63	23 ก.พ. 64	26 ต.ค. 64	21 ก.พ. 65	17 ส.ค. 65	3	4
1.	pH	-	7.70	8.02	7.5	7.5	7.3	7.6	7.5	7.3	5.0-9.0	5.0-9.0
2.	DO	mg/L	3.95	5.39	5.59	7.80	5.86	3.52	6.92	3.28, 2.42**	< 4.0	< 2.0
3.	BOD	mg/L	3.6	2.2	2.7	3.6	2.7	2.2	6.5	4.5, 1.6**	> 2.0	> 4.0
4.	COD	mg/L	32	16	130	23	72	31	79	32	-	-
5.	SS	mg/L	20	31	77	6	30	16	6	50	-	-
6.	TDS	mg/L	500	124	1,872	476	1,128	352	1,428	316	-	-
7.	Oil & Grease	mg/L	<2.0	<2.0	2.6	<2.0	<2.0	<3.0	<3.0	<3.0	-	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการอุตสาหกรรม

** ทำการตรวจวัดซ้ำในวันที่ 12 กันยายน 2565

ตารางที่ 3.3.3-4 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์								มาตรฐาน ^{1/}	
			หนองระหาน (SW2)								ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4
			22 ม.ค. 62	9 ก.ค. 62	14 ม.ค. 63	19 ก.ย. 63	23 ก.พ. 64	26 ต.ค. 64	21 ก.พ. 65	17 ส.ค. 65		
1.	pH	-	8.15	7.65	7.9	7.5	7.8	7.6	7.9	7.6	5.0-9.0	5.0-9.0
2.	DO	mg/L	5.43	4.85	6.47	4.56	6.19	4.19	6.84	4.14, 2.55**	✗ 4.0	✗ 2.0
3.	BOD	mg/L	3.4	2.3	5.4	4.6	5.8	2.4	3.4	7.6, 3.4**	✗ 2.0	✗ 4.0
4.	COD	mg/L	48	55	75	39	104	35	32	46	-	-
5.	SS	mg/L	27	28	22	102	81	7	52	22	-	-
6.	TDS	mg/L	640	660	884	448	1,056	440	332	598	-	-
7.	Oil & Grease	mg/L	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0	<3.0	<3.0	<3.0	-	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการอุตสาหกรรม

** ทำการตรวจวัดซ้ำในวันที่ 12 กันยายน 2565

ตารางที่ 3.3.3-4 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินที่ผ่านมา

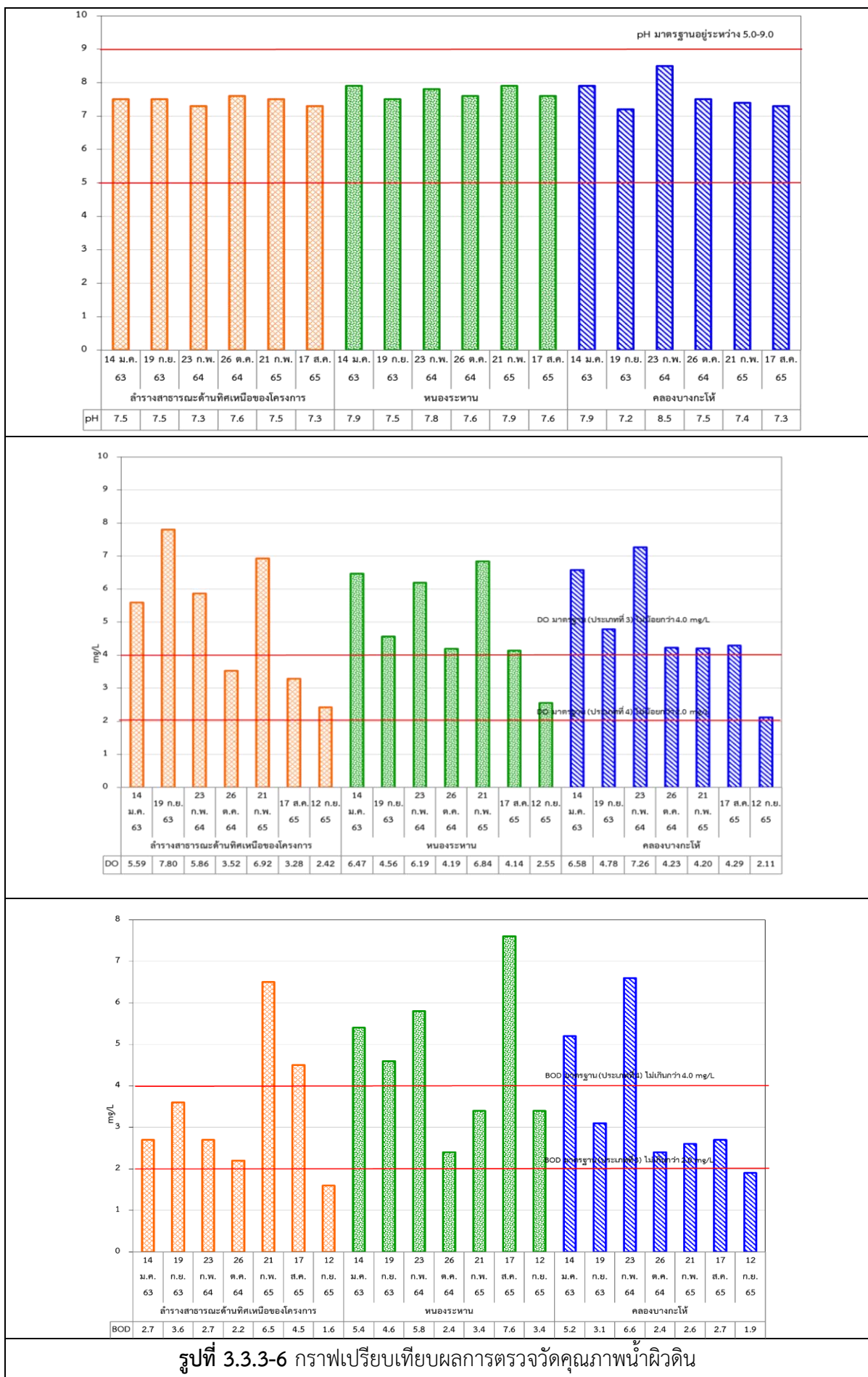
อันดับ	ดัชนีการตรวจวัด	หน่วย	ผลวิเคราะห์								มาตรฐาน ^{1/}	
			คลองบางกะห้ (SW3)								ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4
			22 ม.ค. 62	9 ก.ค. 62	14 ม.ค. 63	19 ก.ย. 63	23 ก.พ. 64	26 ต.ค. 64	21 ก.พ. 65	17 ส.ค. 65		
1.	pH	-	7.30	7.50	7.9	7.2	8.5	7.5	7.4	7.3	5.0-9.0	5.0-9.0
2.	DO	mg/L	5.07	5.03	6.58	4.78	7.26	4.23	4.20	4.29, 2.11**	✗ 4.0	✗ 2.0
3.	BOD	mg/L	3.0	2.2	5.2	3.1	6.6	2.4	2.6	2.7, 1.9**	✗ 2.0	✗ 4.0
4.	COD	mg/L	24	28	90	16	100	20	20	36	-	-
5.	SS	mg/L	15	45	30	7	62	11	50	22	-	-
6.	TDS	mg/L	156	204	868	160	1,080	244	128	228	-	-
7.	Oil & Grease	mg/L	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0	<3.0	<3.0	<3.0	-	-

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

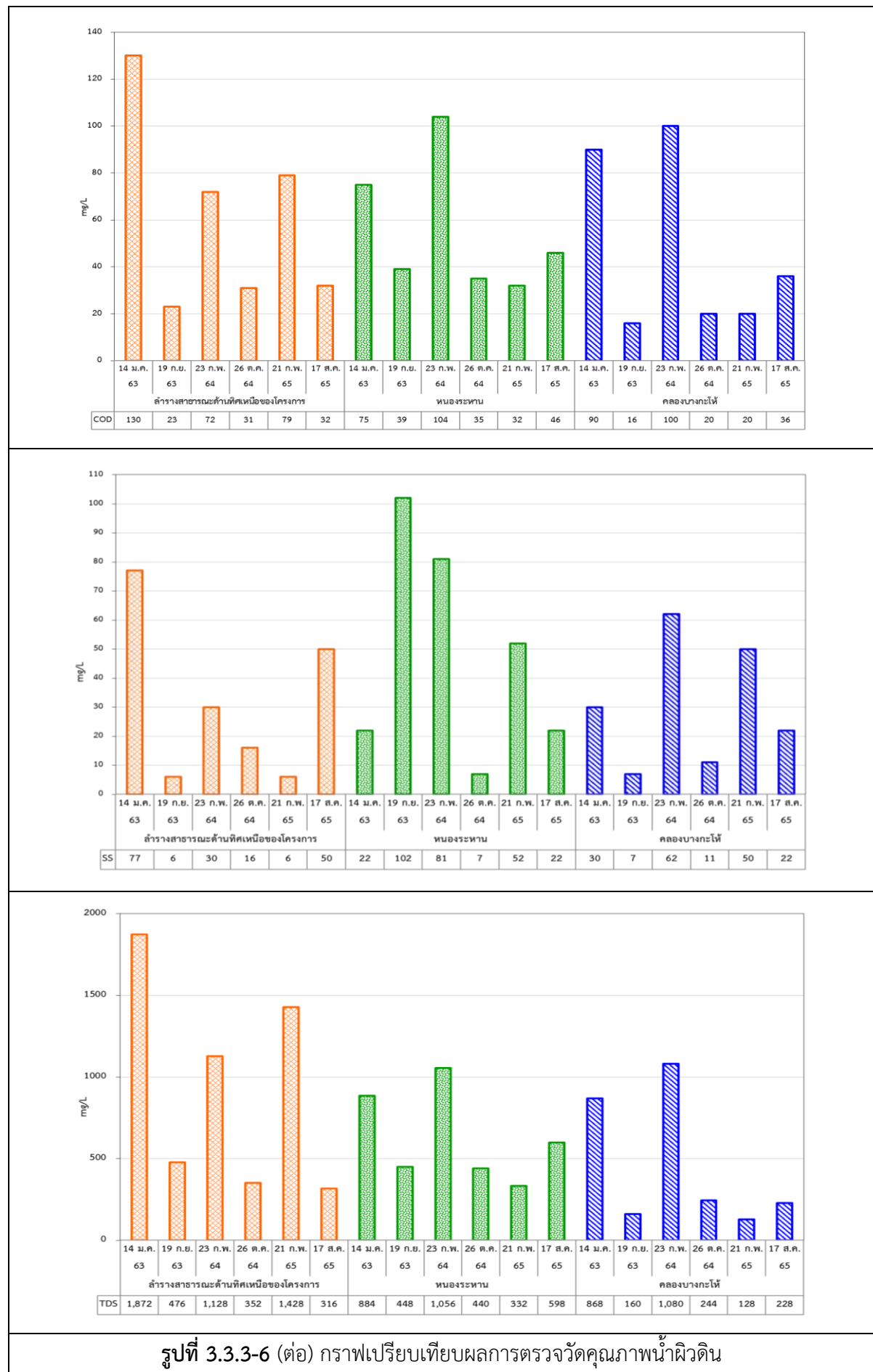
ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยไม่ต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการอุตสาหกรรม

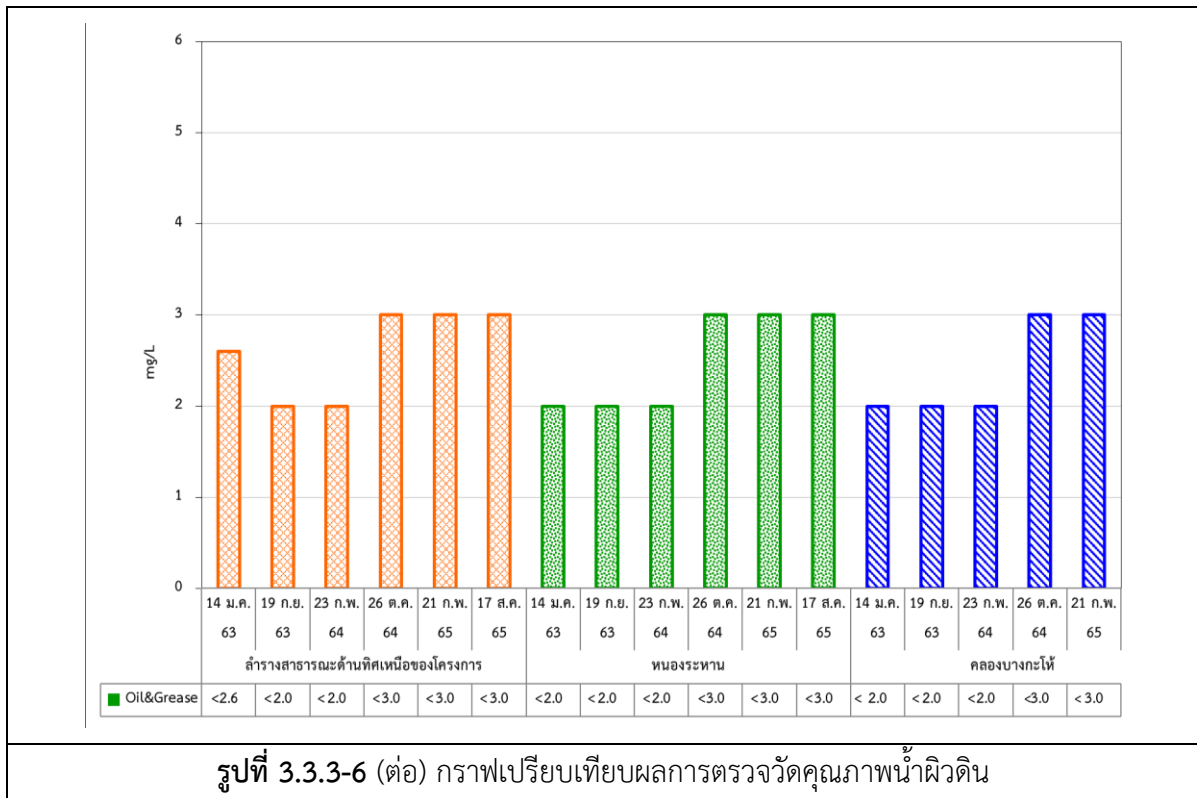
** ทำการตรวจวัดซ้ำในวันที่ 12 กันยายน 2565



รูปที่ 3.3.3-6 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน



รูปที่ 3.3.3-6 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน



รูปที่ 3.3.3-6 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

(2) ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ตรวจวัดจำนวน 3 สถานี ได้แก่ ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ (SW1) หนองระหาน (SW2) คลองบางกะไห้ (SW3) โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์หน้าดิน ปลาและวัชพืชน้ำ ด้วยความถี่ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน

1) ผลการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

โครงการทำการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ ในวันที่ 17 สิงหาคม 2565 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ (SW1) หนองระหาน (SW2) คลองบางกะไห้ (SW3) โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์หน้าดิน ปลา และวัชพืชน้ำ ตามมาตรการที่กำหนด ผลการตรวจวัด สรุปดังตารางที่ 3.3.3-5 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างทรัพยากรชีวภาพในน้ำ และการเก็บตัวอย่างทรัพยากรชีวภาพในน้ำ แสดงดังรูปที่ 3.3.3-4 และ รูปที่ 3.3.3-7 ตามลำดับ

ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ (SW1)

จากการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ พบแพลงก์ตอนพืช จำนวน 3 Division ประกอบด้วย Division Cyanophyta จำนวน 1 สกุล Division Chlorophyta จำนวน 6 สกุล และ Division Chromophyta จำนวน 8 สกุล รวมทั้งหมด 15 สกุล มีปริมาณ 24,990 เซลล์ต่อลิตร แพลงก์ตอนพืชที่พบมากที่สุดคือ *Scenedesmus sp.* ค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 1.98

แพลงก์ตอนสัตว์ จำนวน 3 Phylum ประกอบด้วย Phylum Protozoa จำนวน 3 สกุล Phylum Rotifera จำนวน 4 สกุล และ Phylum Arthropoda จำนวน 1 กลุ่ม รวมทั้งหมด 7 สกุล และ 1 กลุ่ม มีปริมาณ 1,590 ตัวต่อลิตร แพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมากที่สุดคือ *Copepod nauplii* (ตัวอ่อนโคพีพอดระยะนอเพลียส) ค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 1.77

สัตว์หน้าดิน จำนวน 2 Phylum ประกอบด้วย Phylum Arthropoda พบ 2 สกุล ได้แก่ *Chironomus sp.* (หนอนแดง) และ *Psychoda sp.* (ตัวอ่อนแมลงหวี่ขี้) จำนวนสกุลละ 15 และ 30 ตัวต่อตารางเมตร และ Phylum Mollusca พบ 4 สกุล ได้แก่ *Bithynia sp.* (หอยไซ), *Clea sp.* (หอยเจดีย์), *Melanoides sp.* (หอยเจดีย์) และ *Pomacea sp.* (หอยเชอรี่) จำนวนสกุลละ 45, 15, 15 และ 15 ตัวต่อตารางเมตร ตามลำดับ ค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินเท่ากับ 1.68

สัตว์น้ำ พบประเภปลาทั้งหมดจำนวน 4 ชนิด ประกอบด้วย ปลาช่อนยาว จำนวน 6 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 5.60-7.40 เซนติเมตร มีน้ำหนัก 20.00 กรัม ปลาแก้มขี้ จำนวน 1 ตัว มีขนาดความยาว 6.50 เซนติเมตร มีน้ำหนัก 4.00 กรัม ปลากระตี่นาง จำนวน 1 ตัว มีขนาดความยาว 12.80 เซนติเมตร มีน้ำหนัก 24.00 กรัม และปลากระตี่หม้อ จำนวน 2 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 4.40-5.80

เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 4.80 กรัม รวมพบปลาทั้งหมดจำนวน 10 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 4.40-12.80 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 52.80 กรัม มีค่าดัชนีความหลากหลาย 1.09

วัชพืชน้ำ พบทั้งหมดจำนวน 9 ชนิด ประกอบด้วย วัชพืชลอยน้ำ จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ ผักบุ้ง และวัชพืชชายน้ำ จำนวน 8 ชนิด ได้แก่ กะเม็ง, ตีนตุ๊กแก, ผักปลาใบแคบ, โสน, หญ้าขน, แคม, หญ้าดอกขาว และธูปฤๅษี ซึ่งบริเวณที่ทำการศึกษาค้นพบจำนวนชนิดของวัชพืชน้ำส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับฤดูกาลของแหล่งน้ำ

หนองระหาน (SW2)

จากการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ พบแพลงก์ตอนพืช จำนวน 3 Division ประกอบด้วย Division Cyanophyta จำนวน 2 สกุล Division Chlorophyta จำนวน 9 สกุล และ Division Chromophyta จำนวน 4 สกุล รวมทั้งหมด 15 สกุล มีปริมาณ 54,630 เซลล์ต่อลิตร แพลงก์ตอนพืชที่พบมากที่สุดคือ *Lepocinclis sp.* ค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 1.78

แพลงก์ตอนสัตว์ จำนวน 3 Phylum ประกอบด้วย Phylum Protozoa จำนวน 3 สกุล Phylum Rotifera จำนวน 5 สกุล และ Phylum Arthropoda จำนวน 2 กลุ่ม รวมทั้งหมด 8 สกุล และ 2 กลุ่ม มีปริมาณ 20,840 ตัวต่อลิตร แพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมากที่สุดคือ *Coleps sp.* ค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 1.29

สัตว์หน้าดิน จำนวน 3 Phylum ประกอบด้วย Phylum Annelida พบ 2 สกุล ได้แก่ *Lumbriculus sp.* (ไส้เดือนน้ำจืด) และ *Tubifex sp.* (ไส้เดือนน้ำจืด) จำนวนสกุลละ 400 และ 297 ตัวต่อตารางเมตร Phylum Arthropoda พบ 2 สกุล ได้แก่ *Chironomus sp.* (หนอนแดง) และ *Macrobrachium sp.* (กุ้งฝอย) จำนวนสกุลละ 30 และ 15 ตัวต่อตารางเมตร ตามลำดับ และ Phylum Mollusca พบ 3 สกุล ได้แก่ *Filopaludina sp.* (หอยขม), *Tarebia sp.* (หอยเจดีย์) และ *Trochotaia sp.* (หอยเวียน) จำนวน 430, 3,215 และ 119 ตัวต่อตารางเมตร ตามลำดับ ค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินเท่ากับ 0.94

สัตว์น้ำ พบประเภทปลาทั้งหมดจำนวน 5 ชนิด ประกอบด้วย ปลาแบนแก้ว จำนวน 1 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 4.50 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 1.00 กรัม ปลานิล จำนวน 4 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 10.00-11.00 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 89.00 กรัม ปลาช่อนยาว จำนวน 8 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 7.10-8.50 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 39.00 กรัม ปลากระต๊อง จำนวน 1 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 12.40 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 25.00 กรัม และปลากระต๊อ จำนวน 7 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 6.10-8.50 เซนติเมตร มีน้ำหนัก 38.00 กรัม รวมพบปลาทั้งหมดจำนวน 21 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 4.50-12.40 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 192.00 กรัม มีค่าดัชนีความหลากหลาย 1.34

วัชพืชน้ำ พบทั้งหมดจำนวน 13 ชนิด ประกอบด้วย วัชพืชลอยน้ำ จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ ผักบุ้ง และวัชพืชชายน้ำ จำนวน 12 ชนิด ได้แก่ กะเม็ง, ตีนตุ๊กแก, กกสามเหลี่ยมเล็ก, โสน, ไมยราบยักษ์, กระจับปี่, หญ้าตีนติด, หญ้าปากควาย, หญ้าตีนกา, แสม, หญ้าดอกขาว และธูปฤๅษี ซึ่งบริเวณที่ทำการศึกษาค้นพบจำนวนชนิดของวัชพืชน้ำ ส่วนใหญ่ขึ้นอยู่ตลอดแนวชายฝั่งของแหล่งน้ำ

คลองบางกะไห (SW3)

จากการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ พบแพลงก์ตอนพืช จำนวน 3 Division ประกอบด้วย Division Cyanophyta จำนวน 5 สกุล Division Chlorophyta จำนวน 10 สกุล และ Division Chromophyta จำนวน 10 สกุล รวมทั้งหมด 25 สกุล มีปริมาณ 215,970 เซลล์ต่อลิตร แพลงก์ตอนพืชที่พบมากที่สุดคือ *Trachelomonas* sp. ค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 2.04

แพลงก์ตอนสัตว์ จำนวน 3 Phylum ประกอบด้วย Phylum Protozoa จำนวน 3 สกุล Phylum Rotifera จำนวน 5 สกุล และ Phylum Arthropoda จำนวน 1 กลุ่ม รวมทั้งหมด 8 สกุล และ 1 กลุ่ม มีปริมาณ 1,330 ตัวต่อลิตร แพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมากที่สุดคือ *Didinium* sp. และ *Polyarthra* sp. ค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 2.09

สัตว์หน้าดิน จำนวน 2 Phylum ประกอบด้วย Phylum Arthropoda พบ 1 สกุล ได้แก่ *Chironomus* sp. (หนอนแดง) จำนวน 45 ตัวต่อตารางเมตร และ Phylum Mollusca พบ 2 สกุล ได้แก่ *Clea* sp. และ *Filopaludina* sp. (หอยขม) จำนวนสกุลละ 30 และ 45 ตัวต่อตารางเมตร ตามลำดับ ค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินเท่ากับ 1.08


สัตว์น้ำ พบประเภทย่อยปลาทั้งหมดจำนวน 7 ชนิด ประกอบด้วย ปลาแบนแก้ว จำนวน 4 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 3.30-4.00 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 4.00 กรัม ปลาหมอ จำนวน 1 ตัว มีขนาดความยาว 14.50 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 50.00 กรัม ปลาตะเพียนขาว จำนวน 3 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 8.50-11.50 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 44.00 กรัม ปลาช่อนยาว จำนวน 8 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 6.20-7.20 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 24.00 กรัม ปลาตะเพียนทราย จำนวน 6 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 7.10-10.00 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 60.00 กรัม ปลากระดี่หม้อ จำนวน 7 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 5.00-6.20 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 22.00 กรัม และปลากะพงขาว จำนวน 1 ตัว มีขนาดความยาว 4.80 เซนติเมตร มีน้ำหนัก 0.60 กรัม รวมพบปลาทั้งหมดจำนวน 30 ตัว มีช่วงขนาดความยาว 3.30-14.50 เซนติเมตร มีน้ำหนักรวม 204.60 กรัม มีค่าดัชนีความหลากหลาย 1.74

วัชพืชน้ำ จำนวน 18 ชนิด ประกอบด้วย วัชพืชลอยน้ำ จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ จอกและผักบุ้ง และวัชพืชชายน้ำ จำนวน 16 ชนิด ได้แก่ ผักเป็ดไทย, บอน, กะเม็ง, ตีนตุ๊กแก, ผักปลาใบแคบ, กกสามเหลี่ยมเล็ก, กกสามเหลี่ยม, โสน, กระจับปี่, หญ้าขจรดิน, หญ้าปากควาย, หญ้าตีนกา, แสม, หญ้าปล้อง,

หญ้าดอกขาว และเอื้องเผดัม ซึ่งบริเวณที่ทำการศึกษาคือจะพบจำนวนชนิดของวัชพืชน้ำ ส่วนใหญ่ขึ้นอยู่ตลอดแนวชายฝั่งของแหล่งน้ำ

ตารางที่ 3.3.3-5 ผลการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ	ผลการตรวจวัด		
	17 ส.ค. 65		
	ลําร้างสารณณะด้านทิศเหนือของโครงการ (SW1)	หนองระหาน (SW2)	คลองบางกะไห้ (SW3)
แพลงก์ตอนพืช			
จำนวน	3 ดิวิชั่น 15 สกุล	3 ดิวิชั่น 15 สกุล	3 ดิวิชั่น 25 สกุล
ปริมาณ	24,990 เซลล์/ลิตร	54,630 เซลล์/ลิตร	215,970 เซลล์/ลิตร
พบมากที่สุด	<i>Scenedesmus sp.</i>	<i>Lepocinclis sp.</i>	<i>Trachelomonas sp.</i>
ค่าดัชนีความหลากหลาย	1.98	1.78	2.04
แพลงก์ตอนสัตว์			
จำนวน	3 ไฟล์ม	3 ไฟล์ม	3 ไฟล์ม
ปริมาณ	7 สกุล และ 1 กลุ่ม	8 สกุล และ 2 กลุ่ม	8 สกุล และ 1 กลุ่ม
พบมากที่สุด	1,590 ตัว/ลิตร	20,840 ตัว/ลิตร	1,330 ตัว/ลิตร
	<i>Copepod nauplii</i>	<i>Coleps sp.</i>	<i>Didinium sp.</i> และ <i>Polyarthra sp.</i>
ค่าดัชนีความหลากหลาย	1.77	1.29	2.09
สัตว์หน้าดิน			
จำนวน	2 ไฟล์ม	3 ไฟล์ม	2 ไฟล์ม
ปริมาณ	135 ตัว/ตารางเมตร	4,506 ตัว/ตารางเมตร	120 ตัว/ตารางเมตร
พบมากที่สุด	<i>Bithynia sp.</i>	<i>Tarebia sp.</i>	<i>Chironomus sp.</i> และ <i>Filopaludina sp.</i>
ค่าดัชนีความหลากหลาย	1.68	0.94	1.08
สัตว์น้ำ			
จำนวน	2 วงศ์ 4 ชนิด	4 วงศ์ 5 ชนิด	4 วงศ์ 7 ชนิด
ปริมาณ	10 ตัว	21 ตัว	30 ตัว
ช่วงขนาด (ซม.)	4.40-12.80	4.50-12.40	3.30-14.50
น้ำหนักรวม (กรัม)	52.80	192.00	204.60
ค่าดัชนีความหลากหลาย	1.09	1.34	1.74
วัชพืชน้ำ			
จำนวน	9 ชนิด	13 ชนิด	18 ชนิด
พบมากที่สุด	<i>Leptochloa chinensis</i>	<i>Leptochloa chinensis</i>	<i>Leptochloa chinensis</i>

	
	
SW1 : ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ (พิกัด : 47P 657566 E 1624986 N)	
	
	
SW2 : หนองระหาน (พิกัด : 47P 658797 E 1625515 N)	
รูปที่ 3.3.3-7 การเก็บตัวอย่างทรัพยากรชีวภาพในน้ำ	



2) ผลการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ ที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2562 - ปัจจุบัน (2565) ผลการตรวจวัดแสดงให้เห็นว่า พบทรัพยากรชีวภาพในน้ำทุกสถานี ตรวจวัดอย่างต่อเนื่อง การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.3-6 และรูปที่ 3.3.3-8

ตารางที่ 3.3.3-6 ผลการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำที่ผ่านมา

ดัชนีการตรวจวัด	ผลการตรวจวัด					
	สำรangsารณะด้านทิศเหนือของโครงการ					
	22 ม.ค. 62	9 ก.ค. 62	14 ม.ค. 63	19 ก.ย. 63	23 ก.พ. 64	26 ต.ค. 64
แพลงก์ตอนพืช						
จำนวน Division	3	3	2	3	3	3
จำนวน Genus	23	24	17	16	17	27
จำนวนเซลล์/ลิตร	320,240	98,800	3,697,050	1,679,580	193,040	425,130
ดัชนีความหลากหลาย	1.83	1.6199	0.40	0.11	1.02	0.82
พบมากที่สุด	<i>Scenedesmus sp.</i>	<i>Aulacoseira sp.</i>	<i>Scenedesmus sp.</i>	<i>Scenedesmus sp.</i>	<i>Scenedesmus sp.</i>	<i>Scenedesmus sp.</i>
แพลงก์ตอนสัตว์						
จำนวน Phylum	3	2	3	3	3	3
จำนวน Group/Genus	9	4	11	8	7	13
จำนวนตัว/ลิตร	2,090	1,600	14,910	5,580	10,100	4,840
ดัชนีความหลากหลาย	2.04	1.3209	1.56	1.73	1.58	1.94
พบมากที่สุด	<i>Trichocerca sp.</i> <i>Copepod nauplii</i>	<i>Stentor sp.</i>	<i>Vorticella sp.</i>	<i>Coleps sp.</i>	<i>Trichocerca sp.</i>	<i>Copepod nauplii</i>
สัตว์หน้าดิน						
จำนวน Phylum	3	1	2	1	2	2
จำนวนตัว/ตารางเมตร	268	45	357	45	580	75
ดัชนีความหลากหลาย	0.79	0.0000	0.45	0.00	1.23	0.67
พบมากที่สุด	<i>Lumbriculus sp.</i>	<i>Chironomus sp.</i>	<i>Filopaludina sp.</i>	<i>Chironomus sp.</i>	<i>Melanoides sp.</i>	<i>Tarebia sp.</i>
สัตว์น้ำ						
จำนวนชนิด	1	5	3	3	1	2
ดัชนีความหลากหลาย	0.00	1.56	0.83	1.10	0.00	0.56
วัชพืช						
จำนวนชนิด	10	14	15	15	19	11
พบมากที่สุด	<i>Erianthus arundinaceam</i> , <i>Pennisetum setosum</i>	<i>Erianthus arundinaceam</i>	<i>Erianthus arundinaceam</i>	<i>Erianthus arundinaceam</i> , <i>Typha angustifolia</i>	-	<i>Erianthus arundinaceam</i>

ตารางที่ 3.3.3-6 ผลการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำที่ผ่านมา

ดัชนีการตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
	ลำรางสาธารณะด้านทิศเหนือของโครงการ	
	21 ก.พ. 65	17 ส.ค. 65
แพลงก์ตอนพืช		
จำนวน Division	3	3
จำนวน Genus	19	15
จำนวนเซลล์/ลิตร	44,540	24,990
ดัชนีความหลากหลาย	2.29	1.98
พบมากที่สุด	<i>Scenedesmus sp.</i>	<i>Scenedesmus sp.</i>
แพลงก์ตอนสัตว์		
จำนวน Phylum	3	3
จำนวน Group/Genus	10	8
จำนวนตัว/ลิตร	2,740	1,590
ดัชนีความหลากหลาย	2.06	1.77
พบมากที่สุด	<i>Euglypha sp.</i> , <i>Asplanchna sp.</i>	<i>Copepod nauplii</i>
สัตว์หน้าดิน		
จำนวน Phylum	2	2
จำนวนตัว/ตารางเมตร	520	135
ดัชนีความหลากหลาย	0.74	1.68
พบมากที่สุด	<i>Chironomus sp.</i>	<i>Bithynia sp.</i>
สัตว์น้ำ		
จำนวนชนิด	3	4
ดัชนีความหลากหลาย	1.00	1.09
วัชพืช		
จำนวนชนิด	9	9
พบมากที่สุด	<i>Erianthus arundinaceam</i> <i>Leptochloa chinensis</i> และ <i>Typha angustifolia</i>	<i>Leptochloa chinensis</i>

ตารางที่ 3.3.3-6 (ต่อ) ผลการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำที่ผ่านมา

ดัชนีการตรวจวัด	ผลการตรวจวัด					
	หนองระหาน					
	22 ม.ค. 62	9 ก.ค. 62	14 ม.ค. 63	19 ก.ย. 63	23 ก.พ. 64	26 ต.ค. 64
แพลงก์ตอนพืช						
จำนวน Division	3	3	3	3	3	3
จำนวน Genus	25	24	23	16	27	26
จำนวนเซลล์/ลิตร	662,240	66,400	271,150	106,780	403,150	101,460
ดัชนีความหลากหลาย	1.39	2.2750	1.94	1.77	2.15	2.43
พบมากที่สุด	<i>Ceratium sp</i>	<i>Coelastrum sp.</i>	<i>Ceratium sp.</i>	<i>Scenedesmus sp</i>	<i>Scenedesmus sp</i>	<i>Oscillatoria sp.</i>
แพลงก์ตอนสัตว์						
จำนวน Phylum	3	3	3	3	3	3
จำนวน Group/Genus	11	11	8	11	12	10
จำนวนตัว/ลิตร	23,380	11,200	12,410	4,370	156,470	2,610
ดัชนีความหลากหลาย	1.96	1.9318	1.79	2.10	0.50	2.00
พบมากที่สุด	<i>Keratella sp.</i>	<i>Polyarthra sp.</i>	<i>Brachionus sp.</i>	<i>Vorticella sp.</i>	<i>Coleps sp.</i>	<i>Copepod nauplii</i>
สัตว์น้ำดิน						
จำนวน Phylum	2	2	2	2	3	2
จำนวนตัว/ตารางเมตร	2,475	3,987	520	165	1,188	699
ดัชนีความหลากหลาย	0.46	0.1223	0.55	1.37	0.74	1.01
พบมากที่สุด	<i>Tarebia sp.</i>	<i>Tarebia sp</i>	<i>Tarebia sp</i>	<i>Nais sp., Tarebia sp.</i> <i>Filopaludina sp.</i>	<i>Melanoides sp.</i>	<i>Bithynia sp.</i>
สัตว์น้ำ						
จำนวนชนิด	6	5	5	6	2	4
ดัชนีความหลากหลาย	1.27	1.17	1.43	1.60	0.64	1.23
วัชพืช						
จำนวนชนิด	11	14	13	20	18	17
พบมากที่สุด	<i>Pennisetum setosum</i>	<i>Erianthus arundinaceam</i>	<i>Erianthus arundinaceam</i>	<i>Erianthus arundinaceam,</i> <i>Aeschynomene aspera</i>	-	<i>Aeschynomene aspera,</i> <i>Erianthus arundinaceam</i>

ตารางที่ 3.3.3-6 (ต่อ) ผลการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำที่ผ่านมา

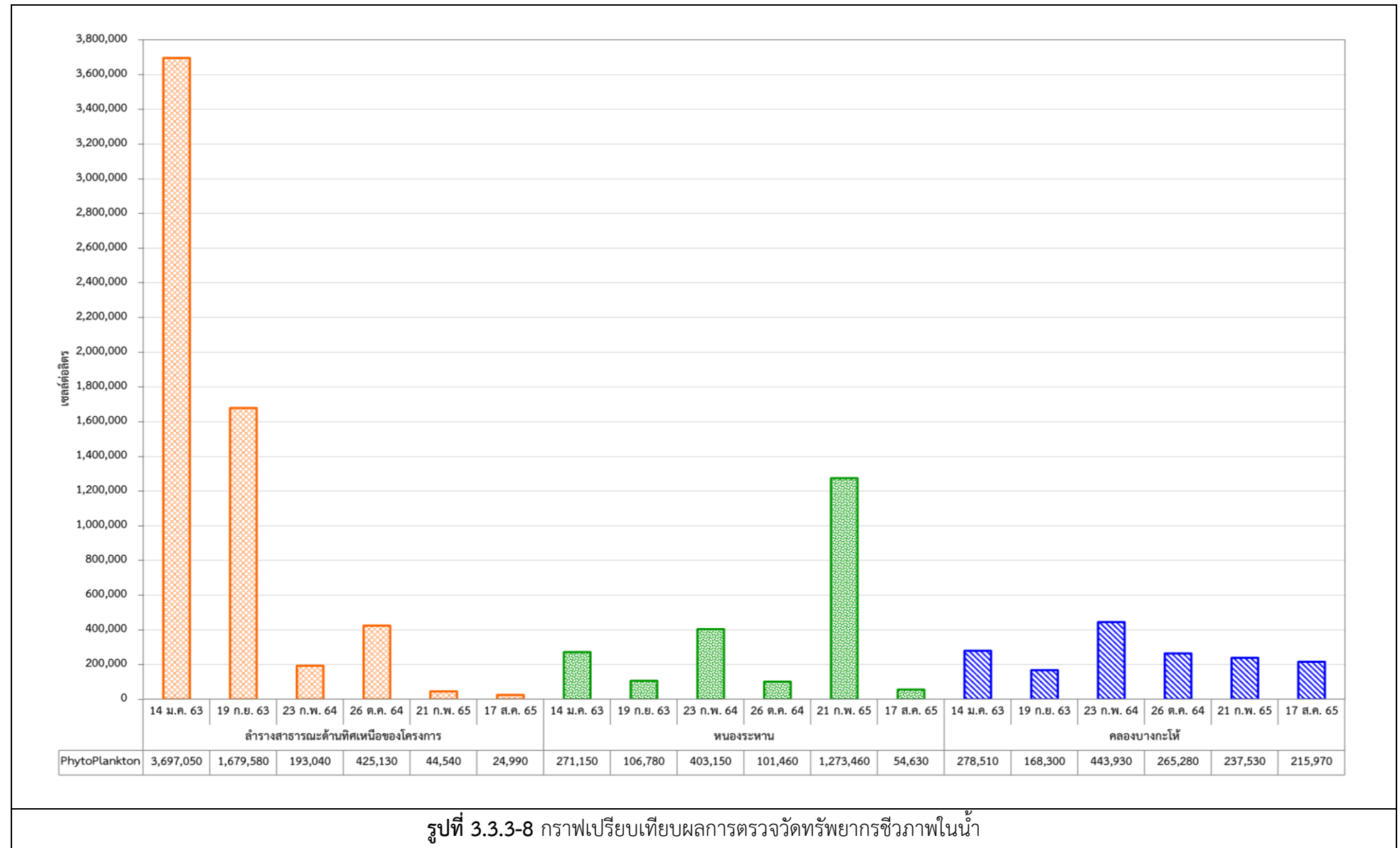
ดัชนีการตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
	หนองระหาน	
	21 ก.พ. 65	17 ส.ค. 65
แพลงก์ตอนพืช		
จำนวน Division	3	3
จำนวน Genus	20	15
จำนวนเซลล์/ลิตร	1,273,460	54,630
ดัชนีความหลากหลาย	0.90	1.78
พบมากที่สุด	<i>Spirulina sp.</i>	<i>Lepocinclis sp.</i>
แพลงก์ตอนสัตว์		
จำนวน Phylum	3	3
จำนวน Group/Genus	10	10
จำนวนตัว/ลิตร	4,590	20,840
ดัชนีความหลากหลาย	1.67	1.29
พบมากที่สุด	<i>Copepod nauplii</i>	<i>Coleps sp.</i>
สัตว์หน้าดิน		
จำนวน Phylum	3	3
จำนวนตัว/ตารางเมตร	179	4,506
ดัชนีความหลากหลาย	1.25	0.94
พบมากที่สุด	<i>Filopaludina sp.</i>	<i>Tarebia sp.</i>
สัตว์น้ำ		
จำนวนชนิด	6	5
ดัชนีความหลากหลาย	1.68	1.34
วัชพืช		
จำนวนชนิด	15	13
พบมากที่สุด	<i>Aeschynomenev aspera</i> , <i>Erianthus arundinaceam</i> และ <i>Leptochloa chinensis</i>	<i>Leptochloa chinensis</i>

ตารางที่ 3.3.3-6 (ต่อ) ผลการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำที่ผ่านมา

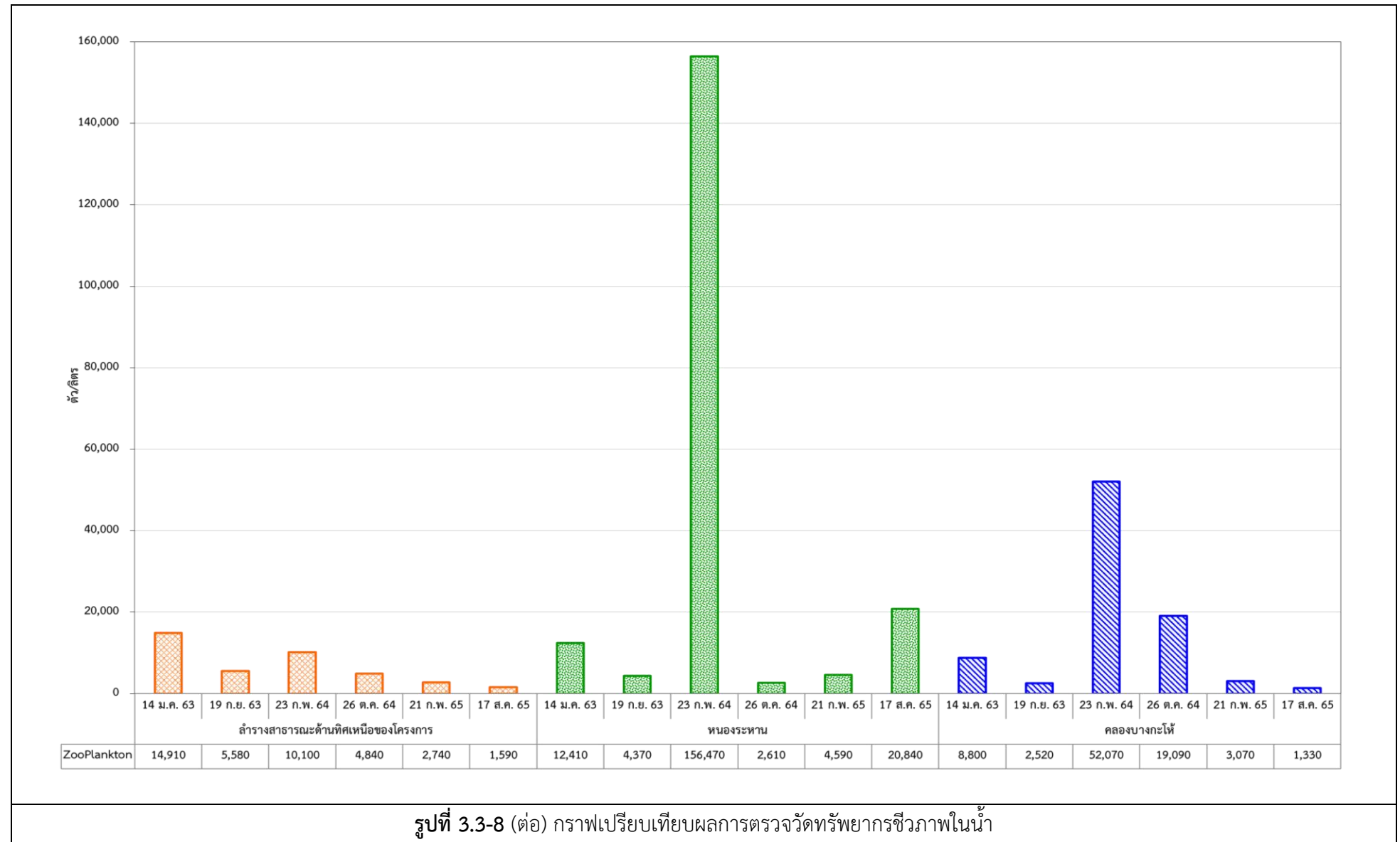
ดัชนีการตรวจวัด	ผลการตรวจวัด					
	คลองบางกะไห้					
	22 ม.ค. 62	9 ก.ค. 62	14 ม.ค. 63	19 ก.ย. 63	23 ก.พ. 64	26 ต.ค. 64
แพลงก์ตอนพืช						
จำนวน Division	3	3	3	3	3	3
จำนวน Genus	27	29	25	15	22	41
จำนวนเซลล์/ลิตร	221,250	61,730	278,510	168,300	443,930	265,280
ดัชนีความหลากหลาย	2.00	2.8614	1.94	0.89	1.83	2.74
พบมากที่สุด	<i>Trachelomonas sp.</i>	<i>Trachelomonas sp.</i>	<i>Micractinium sp.</i>	<i>Oscillatoria sp.</i>	<i>Fragilaria sp.</i>	<i>Phacus sp.</i>
แพลงก์ตอนสัตว์						
จำนวน Phylum	3	2	3	3	3	3
จำนวน Group/Genus	6	5	13	6	9	15
จำนวนตัว/ลิตร	1,400	2,900	8,800	2,520	52,070	19,090
ดัชนีความหลากหลาย	1.58	1.3632	2.11	1.57	1.12	1.94
พบมากที่สุด	<i>Arcella sp.</i>	<i>Polyarthra sp.</i>	<i>Coleps sp.</i>	<i>Vorticella sp.</i>	<i>Coleps sp.</i>	<i>Coleps sp.</i>
สัตว์หน้าดิน						
จำนวน Phylum	2	2	2	2	2	2
จำนวนตัว/ตารางเมตร	312	253	446	193	60	253
ดัชนีความหลากหลาย	0.32	0.6811	0.95	0.27	0.56	0.47
พบมากที่สุด	<i>Tarebia sp.</i>	<i>Chironomus sp.</i>	<i>Melanoides sp.</i>	<i>Chironomus sp.</i>	<i>Chironomus sp.</i>	<i>Chironomus sp.</i>
สัตว์น้ำ						
จำนวนชนิด	4	8	9	4	4	6
ดัชนีความหลากหลาย	1.15	1.98	2.01	1.26	1.16	1.56
วัชพืช						
จำนวนชนิด	10	9	12	18	21	17
พบมากที่สุด	<i>Erianthus arundinaceam</i>	<i>Erianthus arundinaceam</i>	<i>Erianthus arundinaceam</i>	<i>Hymenachne amplexicaulis</i>	<i>Hymenachne amplexicaulis</i>	<i>Erianthus arundinaceam</i> , <i>Hymenachne amplexicaulis</i>

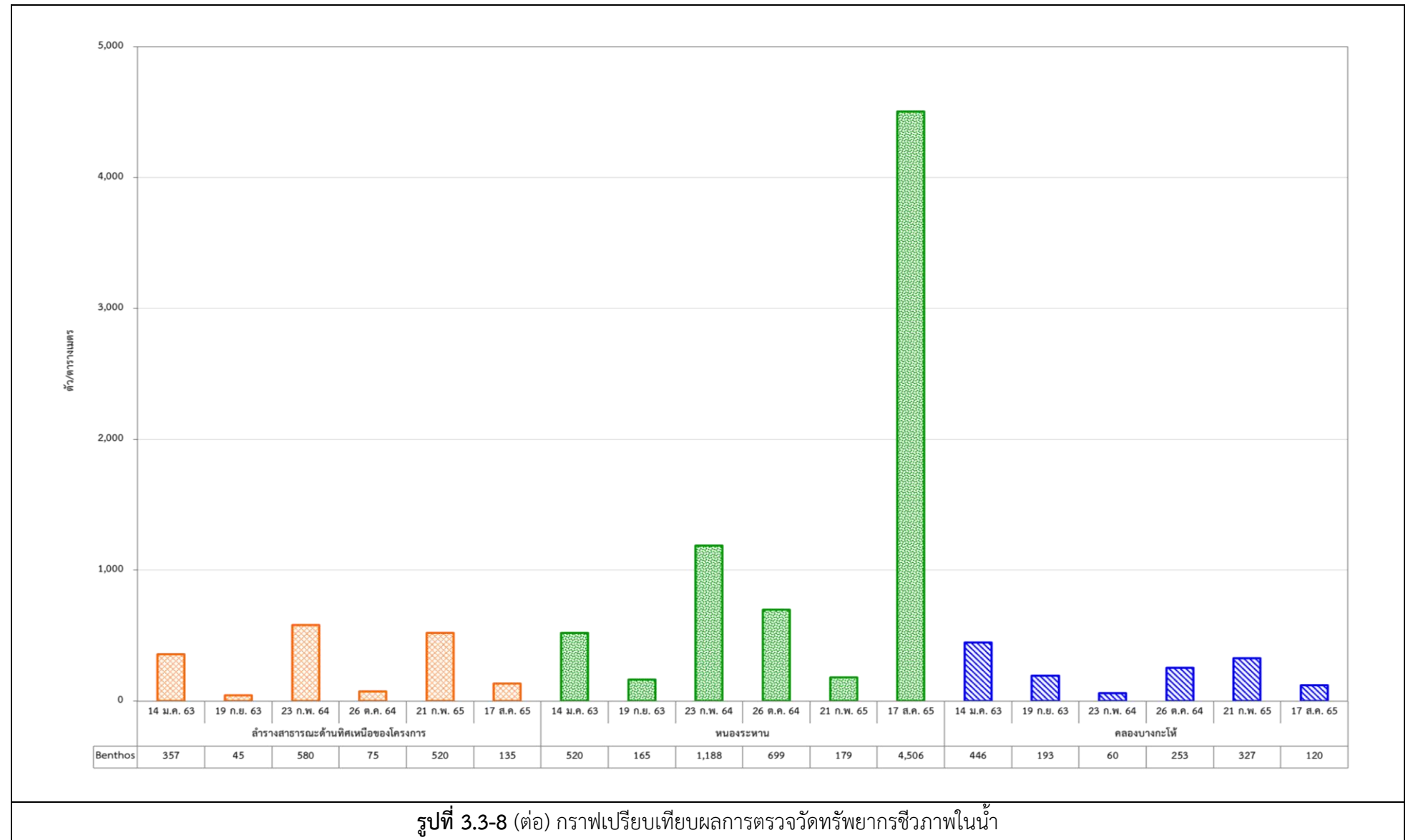
ตารางที่ 3.3.3-6 (ต่อ) ผลการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำที่ผ่านมา

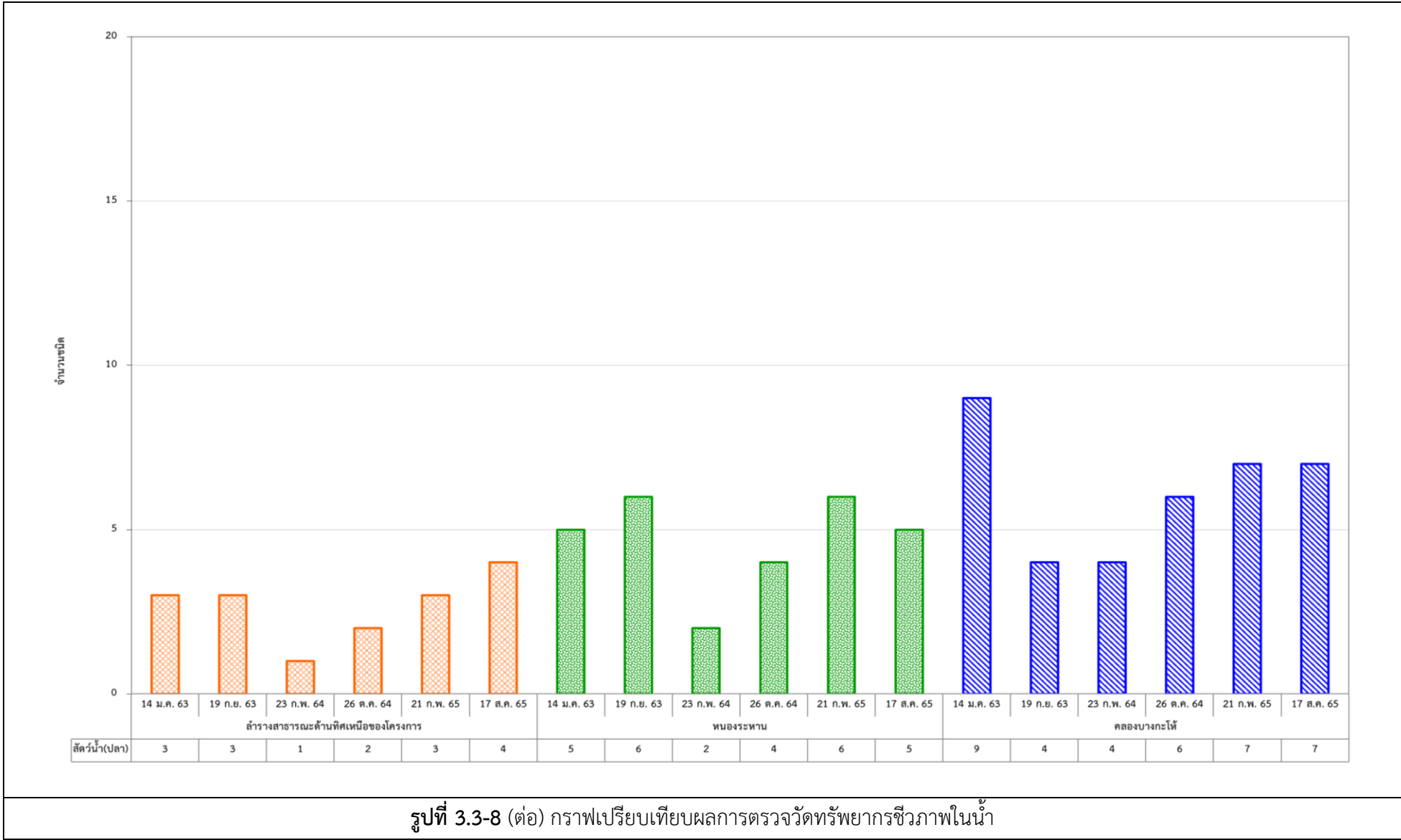
ดัชนีการตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
	คลองบางกะไห้	
	21 ก.พ. 65	17 ส.ค. 65
แพลงก์ตอนพืช		
จำนวน Division	3	3
จำนวน Genus	28	25
จำนวนเซลล์/ลิตร	237,530	215,970
ดัชนีความหลากหลาย	1.93	2.04
พบมากที่สุด	<i>Trachelomonas sp</i>	<i>Trachelomonas sp.</i>
แพลงก์ตอนสัตว์		
จำนวน Phylum	3	3
จำนวน Group/Genus	9	9
จำนวนตัว/ลิตร	3,070	1,330
ดัชนีความหลากหลาย	1.66	2.09
พบมากที่สุด	<i>Copepod nauplii</i>	<i>Didinium sp.</i> และ <i>Polyarthra sp.</i>
สัตว์หน้าดิน		
จำนวน Phylum	2	2
จำนวนตัว/ตารางเมตร	327	120
ดัชนีความหลากหลาย	0.66	1.08
พบมากที่สุด	<i>Chironomus sp.</i>	<i>Chironomus sp.</i> และ <i>Filopaludina sp.</i>
สัตว์น้ำ		
จำนวนชนิด	7	7
ดัชนีความหลากหลาย	1.83	1.74
วัชพืช		
จำนวนชนิด	18	18
พบมากที่สุด	<i>Erianthus arundinaceam</i>	<i>Leptochloa chinensis</i>

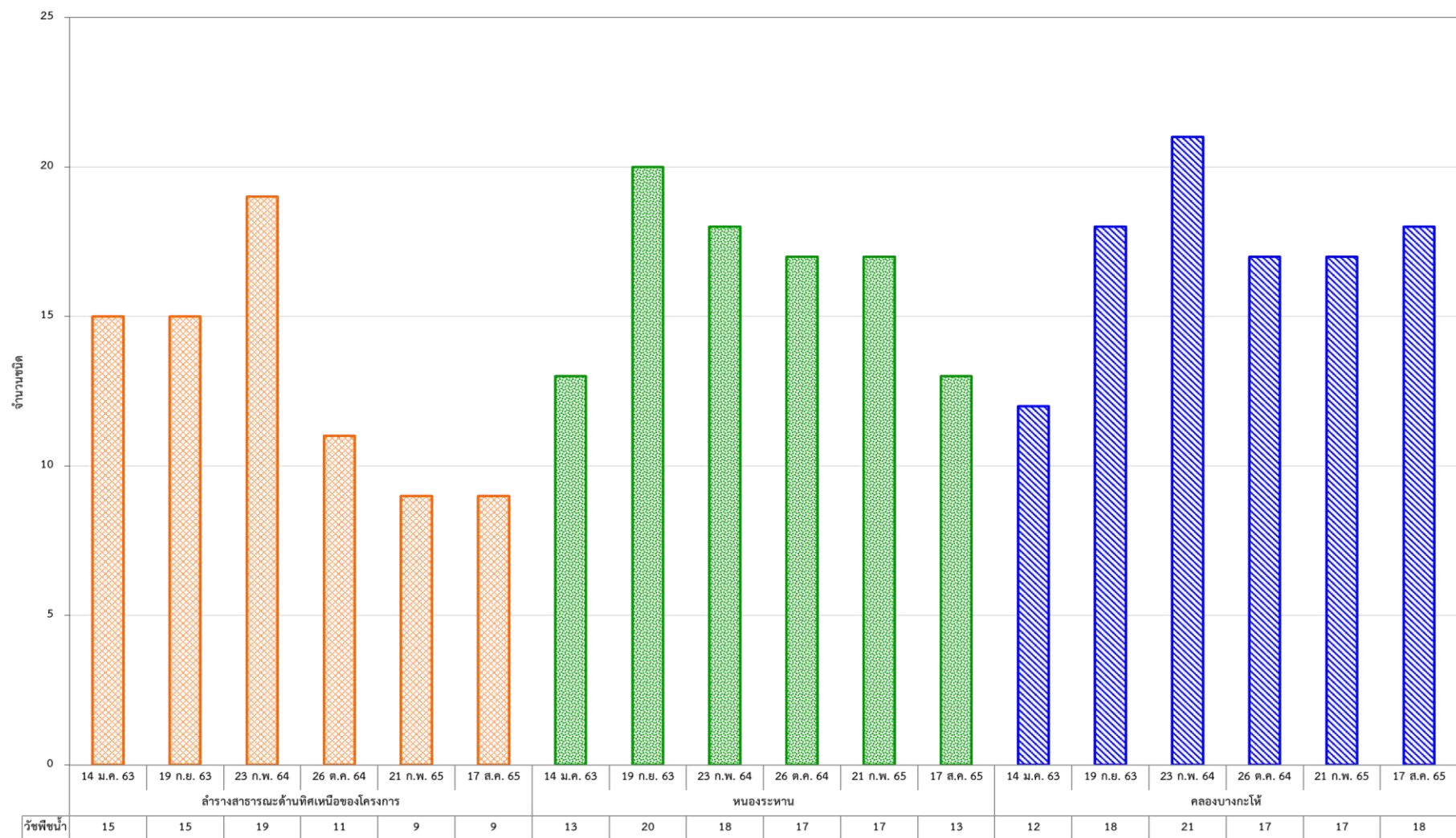


รูปที่ 3.3.3-8 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ









รูปที่ 3.3-8 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

3.3.4 ระดับเสียง

มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดระดับเสียง รวมจำนวน 7 สถานี แบ่งเป็น ระดับเสียงในชุมชน ได้แก่ บ้านพักใกล้เคียงโครงการด้านทิศเหนือ (N1) บ้านบางชัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (N2) บ้านสระเกษ หมู่ที่ 7 ตำบลไชยภูมิ (N3) และระดับเสียงริมรั้วโรงงานทั้ง 4 ด้าน (NF1-NF4) โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ระดับเสียง Leq 24 ชั่วโมง ระดับเสียง Leq 1 ชั่วโมง ระดับเสียง Leq 5 นาที ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ระดับเสียงพื้นฐาน (L90) ด้วยความถี่ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (7 วันต่อเนื่อง)

1) ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

โครงการทำการตรวจวัดระดับเสียง ระดับเสียงในชุมชน ได้แก่ บ้านพักใกล้เคียงโครงการด้านทิศเหนือ (N1) บ้านบางชัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (N2) บ้านสระเกษ หมู่ที่ 7 ตำบลไชยภูมิ (N3) และระดับเสียงริมรั้วโรงงานทั้ง 4 ด้าน (NF1-NF4) ในวันที่ 10-17 พฤศจิกายน 2565 ซึ่งเป็นช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ระดับเสียง Leq 24 ชั่วโมง ระดับเสียง Leq 1 ชั่วโมง ระดับเสียง Leq 5 นาที ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ระดับเสียงพื้นฐาน (L90) ด้วยความถี่ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (7 วันต่อเนื่อง) ตามมาตรการที่กำหนด ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน ผลการตรวจวัดระดับเสียง แสดงดังตารางที่ 3.3.4-1 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างระดับเสียง และการเก็บตัวอย่างระดับเสียง แสดงดังรูปที่ 3.3.4-1 และ รูปที่ 3.3.4-2 ตามลำดับ

ตารางที่ 3.3.4-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด : เดซิเบล (เอ)				
		10-17 พ.ย. 65				
		Leq 1 ชั่วโมง	Leq 24 ชั่วโมง	Lmax	Leq 5 นาที	L90
ระดับเสียงในชุมชน บ้านพักใกล้เคียงโครงการด้าน ทิศเหนือ (N1)	10-11 พ.ย. 65	60.9-65.8	63.4	82.7	66.2-68.9	48.8-59.9
	11-12 พ.ย. 65	60.8-65.5	63.2	84.2	66.0-68.7	52.5-61.0
	12-13 พ.ย. 65	60.1-65.5	62.9	85.7	65.6-68.8	50.6-60.6
	13-14 พ.ย. 65	61.1-66.8	63.9	87.8	66.1-69.9	52.2-63.0
	14-15 พ.ย. 65	61.7-67.0	63.8	88.9	65.9-69.9	54.7-63.1
	15-16 พ.ย. 65	61.3-66.1	63.1	87.6	65.8-69.2	54.2-62.3
	16-17 พ.ย. 65	60.8-66.0	63.0	86.8	65.4-68.9	52.6-62.4
	ต่ำสุด-สูงสุด	60.1-67.0	62.9-63.9	82.7-88.9	65.4-69.9	48.8-63.1
บ้านบางขัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (N2)	10-11 พ.ย. 65	44.5-53.5	48.5	78.4	47.0-56.8	40.6-50.4
	11-12 พ.ย. 65	45.3-52.1	48.4	83.6	48.2-56.2	39.4-49.0
	12-13 พ.ย. 65	43.6-51.5	47.1	81.2	46.0-56.1	39.4-48.9
	13-14 พ.ย. 65	41.0-51.2	47.3	84.1	42.5-55.9	39.4-49.8
	14-15 พ.ย. 65	43.1-52.0	48.2	89.9	44.8-55.7	39.8-49.6
	15-16 พ.ย. 65	43.5-53.2	49.4	80.8	48.1-58.1	39.0-51.0
	16-17 พ.ย. 65	44.5-57.1	51.8	81.4	48.1-58.6	40.2-55.8
	ต่ำสุด-สูงสุด	41.0-57.1	47.1-51.8	78.4-89.9	42.5-58.6	39.0-55.8
บ้านสระเกษ หมู่ที่ 7 ตำบล ไชยภูมิ (N3)	10-11 พ.ย. 65	47.7-53.1	50.7	84.8	50.3-56.9	45.4-51.2
	11-12 พ.ย. 65	48.7-53.7	51.2	81.8	50.7-56.8	46.4-51.7
	12-13 พ.ย. 65	47.4-53.2	51.0	81.9	49.7-55.8	45.5-50.9
	13-14 พ.ย. 65	47.0-53.4	50.6	83.3	49.2-56.2	44.7-50.7
	14-15 พ.ย. 65	46.0-54.3	50.9	98.7	49.1-57.4	43.1-51.9
	15-16 พ.ย. 65	45.5-53.7	51.1	96.0	47.7-56.9	44.0-52.3
	16-17 พ.ย. 65	43.8-54.3	50.9	98.2	45.6-56.9	42.6-52.4
	ต่ำสุด-สูงสุด	43.8-54.3	50.6-51.2	81.8-98.7	45.6-57.4	42.6-52.4
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		41.0-67.0	47.1-63.9	78.4-98.7	42.5-69.9	39.0-63.1
มาตรฐาน		-	70.0	115.0	-	-

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

ตารางที่ 3.3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด : เดซิเบล (เอ)				
		10-17 พ.ย. 65				
		Leq 1 ชั่วโมง	Leq 24 ชั่วโมง	Lmax	Leq 5 นาที	L90
ระดับเสียงริมรั้วโรงงาน ด้านทิศเหนือ (NF1)	10-11 พ.ย. 65	64.0-69.0	66.4	83.6	65.0-70.2	63.2-68.0
	11-12 พ.ย. 65	59.2-68.5	64.9	83.1	60.7-70.6	57.8-67.6
	12-13 พ.ย. 65	64.3-68.7	66.3	83.6	65.3-69.8	63.5-67.8
	13-14 พ.ย. 65	64.4-68.8	66.1	86.3	65.4-70.5	63.6-67.9
	14-15 พ.ย. 65	65.1-69.1	66.9	91.6	66.0-70.5	64.5-67.9
	15-16 พ.ย. 65	64.8-69.0	66.6	82.8	65.6-70.3	64.2-68.0
	16-17 พ.ย. 65	65.0-69.3	66.9	85.5	65.8-72.2	64.1-68.3
	ต่ำสุด-สูงสุด	59.2-69.3	64.9-66.9	82.8-91.6	60.7-72.2	57.8-68.3
ด้านทิศตะวันออก (NF2)	10-11 พ.ย. 65	54.8-60.4	58.1	71.0	55.9-61.7	54.2-59.4
	11-12 พ.ย. 65	54.6-59.2	57.6	75.3	55.2-60.6	54.0-58.3
	12-13 พ.ย. 65	55.1-60.2	58.0	74.4	55.6-62.4	54.5-59.5
	13-14 พ.ย. 65	56.6-59.3	58.2	81.1	57.6-61.5	55.6-58.7
	14-15 พ.ย. 65	55.7-60.1	57.9	83.8	56.4-61.5	55.0-59.1
	15-16 พ.ย. 65	54.1-60.6	57.3	83.7	55.5-62.5	53.1-59.4
	16-17 พ.ย. 65	52.2-60.9	55.7	86.0	53.7-62.1	51.2-60.2
	ต่ำสุด-สูงสุด	52.2-60.9	55.7-58.2	71.0-86.0	53.7-62.5	51.2-60.2
ด้านทิศใต้ (NF3)	10-11 พ.ย. 65	61.4-65.3	62.5	78.6	62.3-68.1	60.4-64.4
	11-12 พ.ย. 65	61.2-65.3	62.1	81.3	62.1-66.6	60.0-64.1
	12-13 พ.ย. 65	61.3-65.8	62.4	91.2	62.2-69.8	59.3-64.4
	13-14 พ.ย. 65	61.0-66.4	62.6	92.0	61.8-71.8	59.5-65.3
	14-15 พ.ย. 65	61.8-66.5	63.1	92.2	62.7-68.0	60.7-65.2
	15-16 พ.ย. 65	61.4-66.4	62.9	78.0	62.2-68.2	60.4-65.5
	16-17 พ.ย. 65	61.4-66.3	63.0	85.4	62.3-67.6	60.4-65.4
	ต่ำสุด-สูงสุด	61.0-66.5	62.1-63.1	78.0-92.2	61.8-71.8	59.3-65.5
มาตรฐาน		-	70.0	115.0	-	-

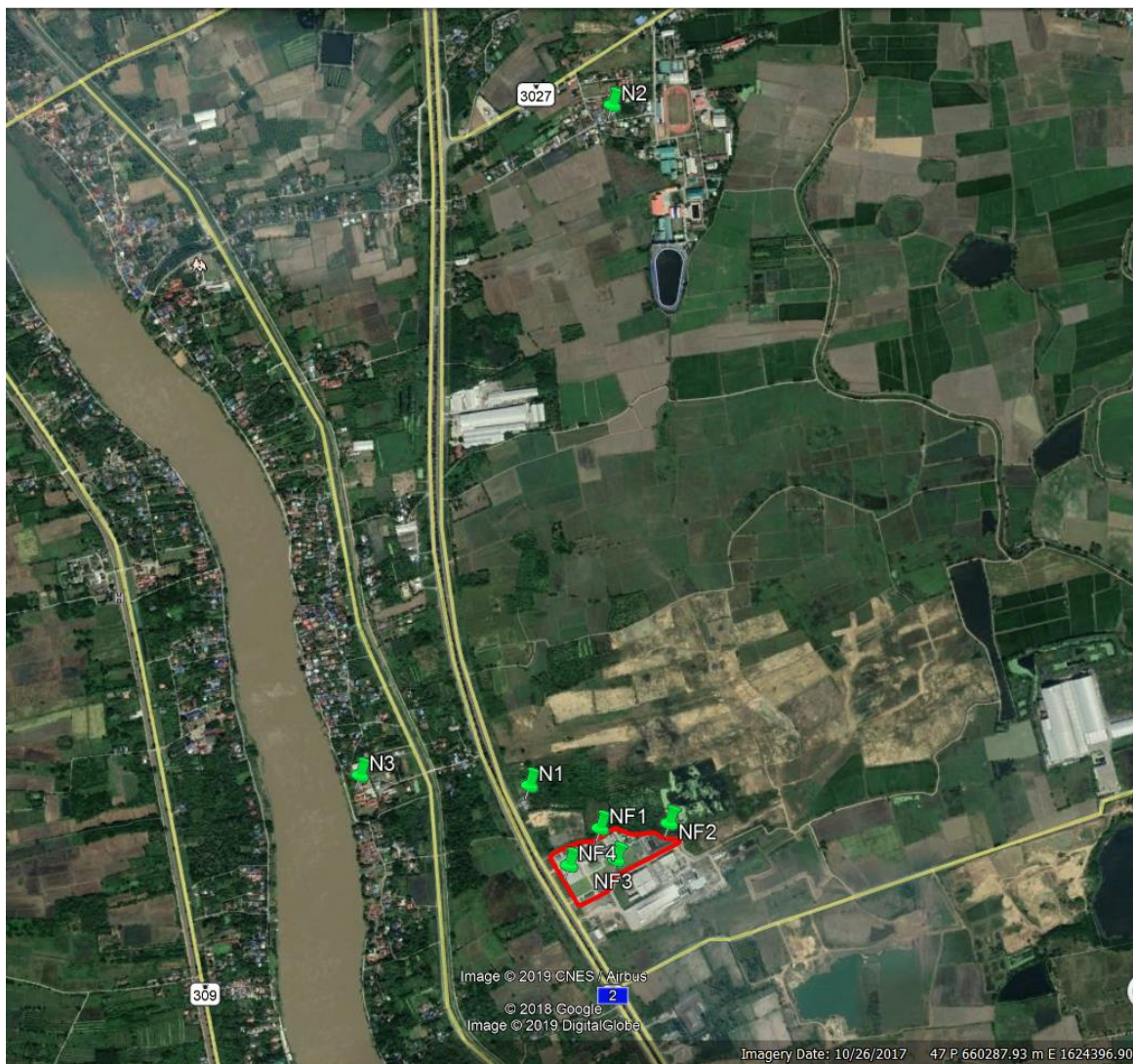
มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

ตารางที่ 3.3.4-1 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด : เดซิเบล (เอ)				
		10-17 พ.ย. 65				
		Leq 1 ชั่วโมง	Leq 24 ชั่วโมง	Lmax	Leq 5 นาที	L90
ระดับเสียงริมรั้วโรงงาน ด้านทิศตะวันตก (NF4)	10-11 พ.ย. 65	60.8-68.4	64.2	84.2	63.1-70.3	56.7-66.7
	11-12 พ.ย. 65	60.9-68.6	64.4	84.5	63.5-70.4	57.5-67.2
	12-13 พ.ย. 65	61.2-68.2	64.8	85.5	63.7-70.0	57.9-66.8
	13-14 พ.ย. 65	60.9-68.5	64.7	82.3	63.9-70.4	57.0-67.0
	14-15 พ.ย. 65	61.9-68.8	65.8	91.2	64.5-71.1	58.7-67.0
	15-16 พ.ย. 65	62.0-68.6	65.3	85.9	65.3-70.7	58.6-67.0
	16-17 พ.ย. 65	63.0-68.7	65.6	93.5	65.8-70.7	59.1-67.3
	ต่ำสุด-สูงสุด	60.8-68.8	64.2-65.8	82.3-93.5	63.1-71.1	56.7-67.3
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		52.2-69.3	55.7-66.9	71.0-93.5	53.7-72.2	51.2-68.3
มาตรฐาน		-	70.0	115.0	-	-

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548



ระดับเสียงในชุมชน

N1 บ้านพักใกล้เคียงโครงการด้านทิศเหนือ

N2 บ้านบางขัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ

N3 บ้านสระเกษ หมู่ที่ 7 ตำบลไชยภูมิ

ระดับเสียงริมรั้วโรงงาน








NF1 ด้านทิศเหนือ

NF3 ด้านทิศใต้

NF2 ด้านทิศตะวันออก

NF4 ด้านทิศตะวันตก

รูปที่ 3.3.4-1 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างระดับเสียง

	
<p>N1 บ้านพักใกล้เคียงโครงการด้านทิศเหนือ</p>	<p>N2 บ้านบางชัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ</p>
	
<p>N3 บ้านสระเกษ หมู่ที่ 7 ตำบลไชยภูมิ</p>	
	
<p>NF1 ริมรั้วโรงงานด้านทิศเหนือ</p>	<p>NF2 ริมรั้วโรงงานด้านทิศตะวันออก</p>
	
<p>NF3 ริมรั้วโรงงานด้านทิศใต้</p>	<p>NF4 ริมรั้วโรงงานด้านทิศตะวันตก</p>
<p>รูปที่ 3.3.4-2 การเก็บตัวอย่างระดับเสียง</p>	

2) ผลการตรวจวัดระดับเสียง ที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดระดับเสียง ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2562 - ปัจจุบัน (2565) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดอย่างต่อเนื่อง โดยแนวโน้มผลการตรวจวัดพบว่า ไม่คงที่ มีการเปลี่ยนแปลงขึ้น-ลง การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.4-2 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.4-3

ตารางที่ 3.3.4-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี	ผลการตรวจวัด : เดซิเบล (เอ)	
		Leq 24 ชั่วโมง	Lmax
ระดับเสียงในชุมชน บ้านพักใกล้เคียงโครงการด้านทิศเหนือ (N1)	17-24 พ.ค. 62	60.8-62.4	90.6
	12-19 พ.ย. 62	60.6-63.0	89.4
	12-19 มิ.ย. 63	63.7-66.0	89.0
	11-18 พ.ย. 63	63.0-64.1	87.2
	4-11 มิ.ย. 64	62.5-63.8	90.3
	16-23 พ.ย. 64	62.6-64.3	88.6
	18-25 เม.ย. 65	64.4-65.0	93.1
	10-17 พ.ย. 65	62.9-63.9	88.9
บ้านบางขัน หมู่ที่ 8 ตำบลไชยภูมิ (N2)	17-24 พ.ค. 62	48.0-49.7	94.2
	12-19 พ.ย. 62	48.0-49.5	86.1
	12-19 มิ.ย. 63	51.3-58.0	97.0
	11-18 พ.ย. 63	50.4-52.4	80.2
	4-11 มิ.ย. 64	49.5-51.9	99.3
	16-23 พ.ย. 64	45.6-46.4	83.8
	18-25 เม.ย. 65	46.6-53.2	93.7
	10-17 พ.ย. 65	47.1-51.8	89.9
บ้านสระเกษ หมู่ที่ 7 ตำบลไชยภูมิ (N3)	17-24 พ.ค. 62	50.3-54.2	88.1
	12-19 พ.ย. 62	49.5-53.8	83.4
	12-19 มิ.ย. 63	49.1-55.5	93.0
	11-18 พ.ย. 63	50.6-54.5	82.5
	4-11 มิ.ย. 64	47.8-53.5	87.5
	16-23 พ.ย. 64	49.0-53.1	85.6
	18-25 เม.ย. 65	50.5-53.4	89.9
	10-17 พ.ย. 65	50.6-51.2	98.7
มาตรฐาน		70.0	115.0

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

ตารางที่ 3.3.4-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมา

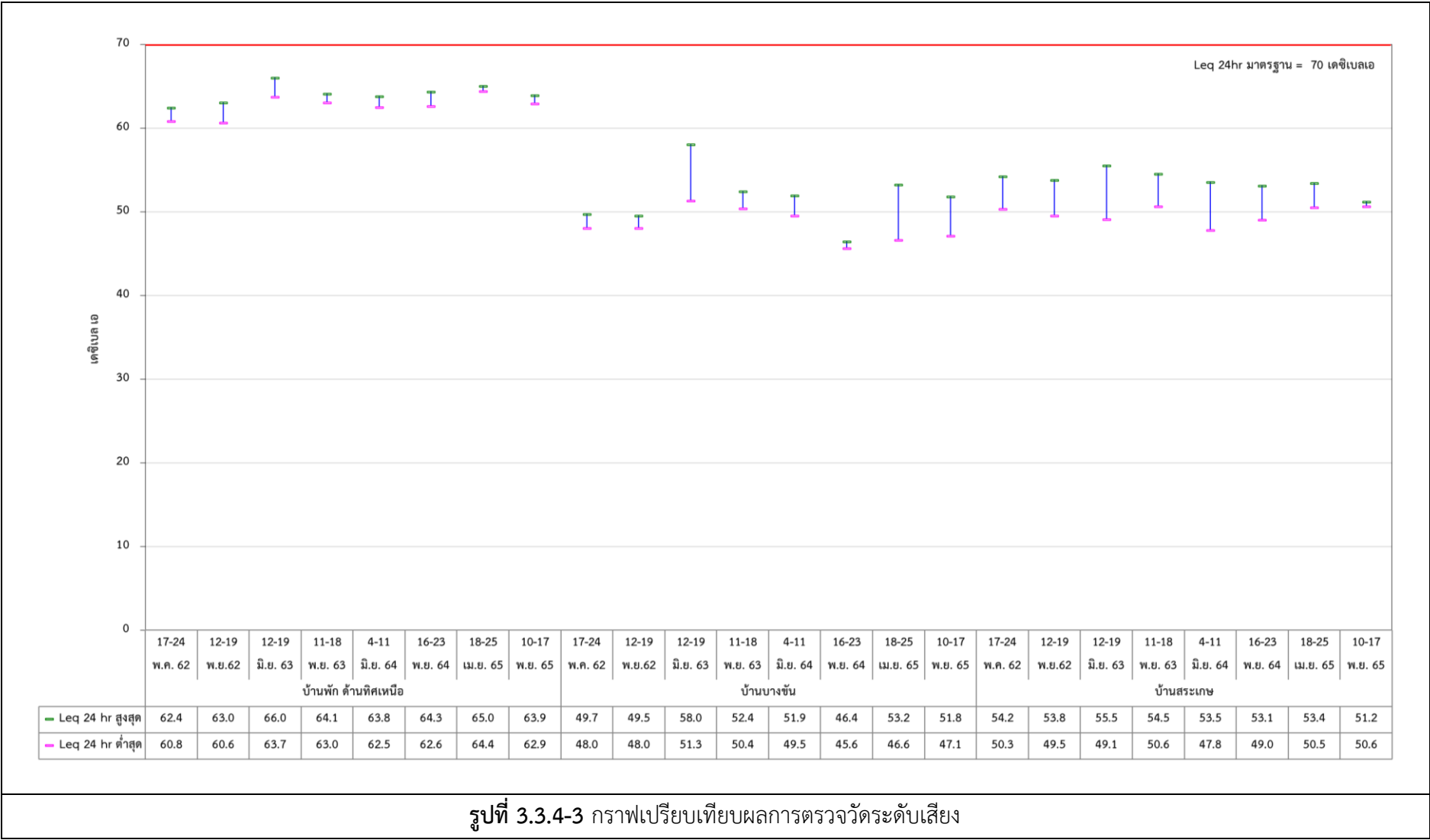
ตำแหน่งตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี	ผลการตรวจวัด : เดซิเบล (เอ)	
		Leq 24 ชั่วโมง	Lmax
ระดับเสียงริมรั้วโรงงาน ด้านทิศเหนือ (NF1)	17-24 พ.ค. 62	60.8-65.1	96.3
	12-19 พ.ย. 62	63.5-67.1	85.7
	12-19 มิ.ย. 63	62.0-63.9	88.6
	11-18 พ.ย. 63	64.1-65.3	86.1
	4-11 มิ.ย. 64	62.9-63.6	95.9
	16-23 พ.ย. 64	63.5-65.0	84.1
	18-25 เม.ย. 65	63.9-67.6	93.7
	10-17 พ.ย. 65	64.9-66.9	91.6
ด้านทิศตะวันออก (NF2)	17-24 พ.ค. 62	61.8-63.8	82.8
	12-19 พ.ย. 62	58.6-63.8	83.0
	12-19 มิ.ย. 63	58.3-63.9	79.5
	11-18 พ.ย. 63	57.9-65.4	79.3
	4-11 มิ.ย. 64	60.1-60.9	87.9
	16-23 พ.ย. 64	57.2-59.8	89.4
	18-25 เม.ย. 65	56.8-59.9	104.2
	10-17 พ.ย. 65	55.7-58.2	86.0
ด้านทิศใต้ (NF3)	17-24 พ.ค. 62	65.6-67.3	90.5
	12-19 พ.ย. 62	63.3-67.9	89.3
	12-19 มิ.ย. 63	62.9-64.8	84.8
	11-18 พ.ย. 63	62.8-63.9	82.3
	4-11 มิ.ย. 64	62.7-63.4	82.4
	16-23 พ.ย. 64	61.0-62.0	89.4
	18-25 เม.ย. 65	62.6-62.9	83.1
	10-17 พ.ย. 65	62.1-63.1	92.2
มาตรฐาน		70.0	115.0

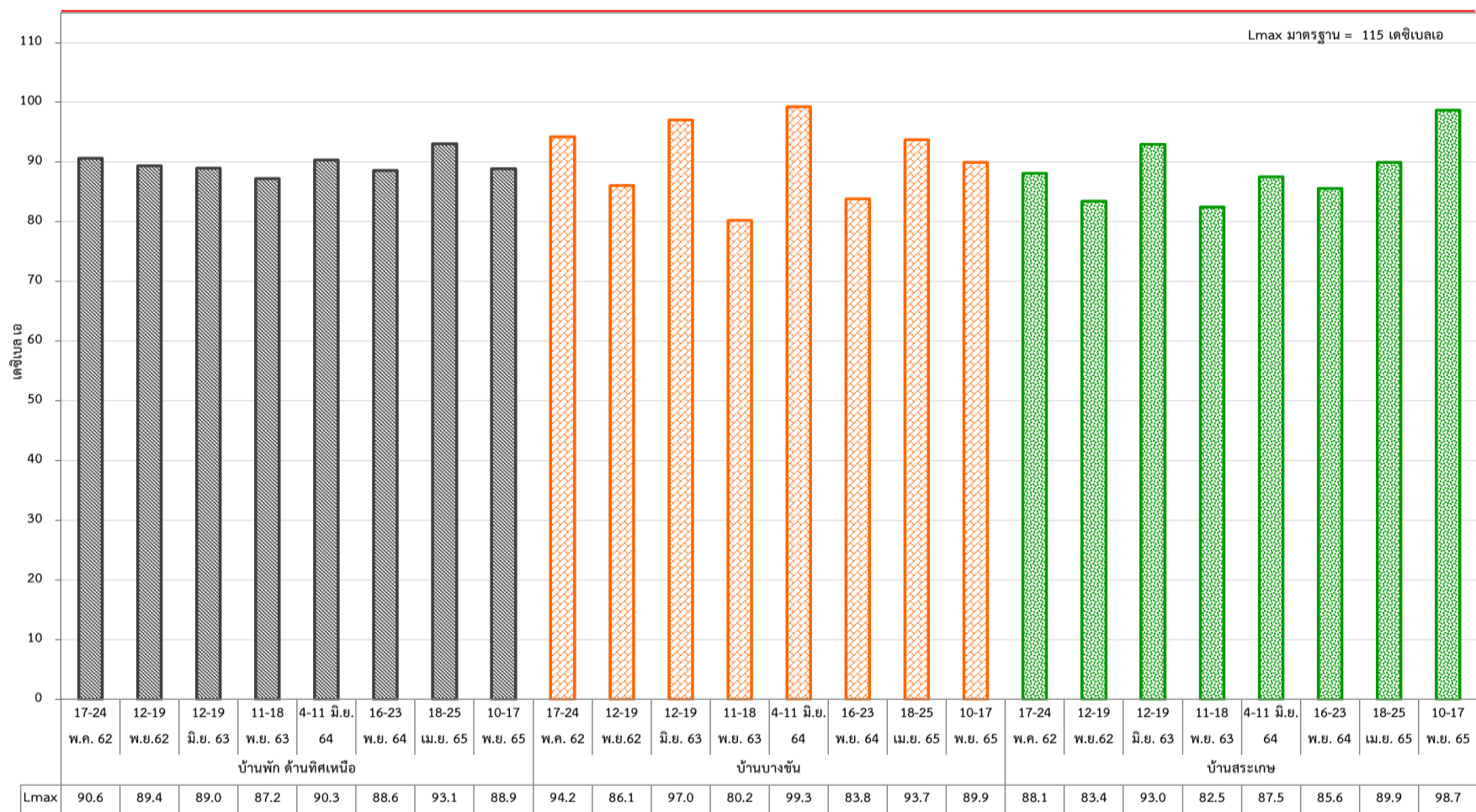
มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

ตารางที่ 3.3.4-2 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมา

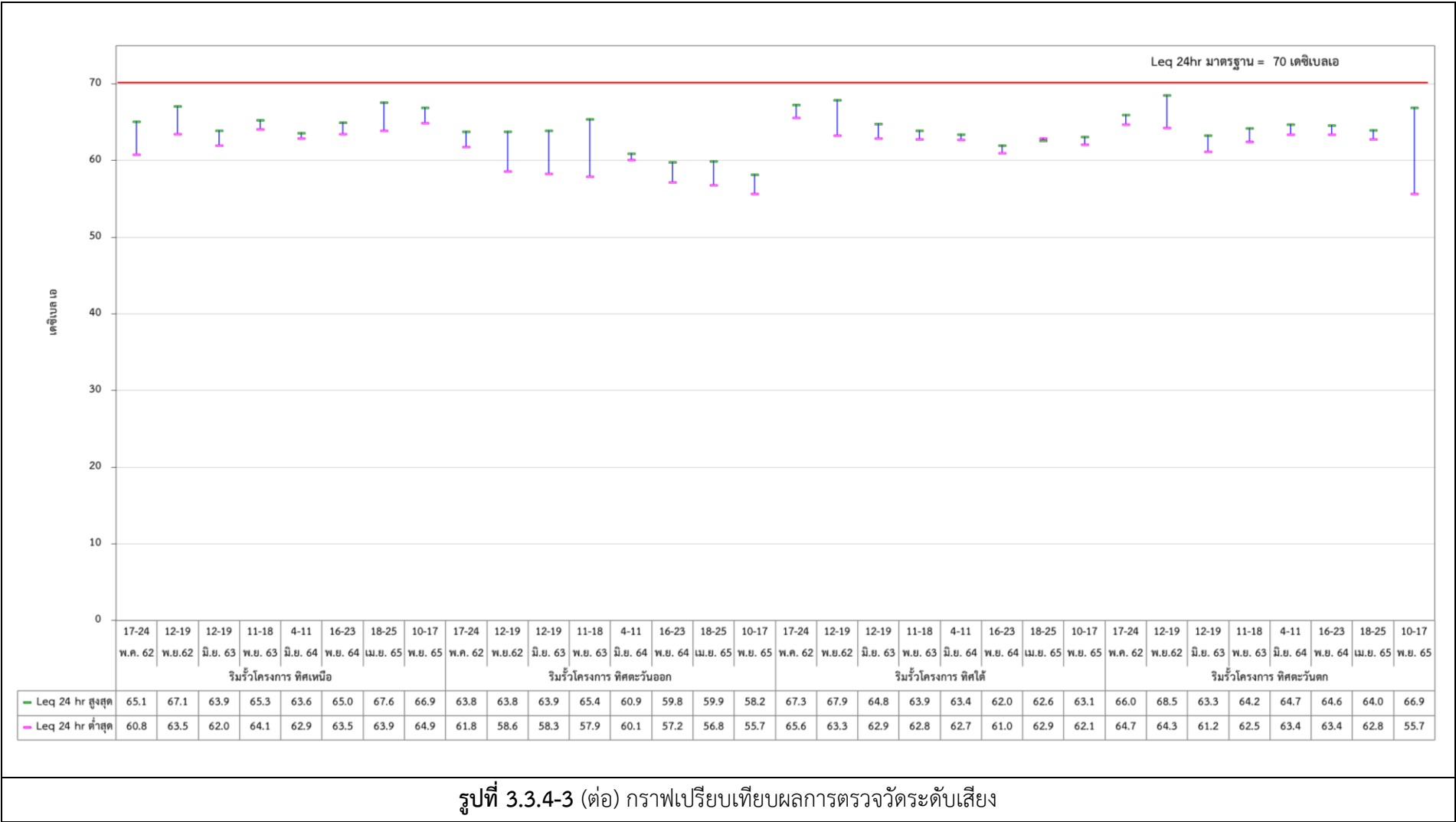
ตำแหน่งตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี	ผลการตรวจวัด : เดซิเบล (เอ)	
		Leq 24 ชั่วโมง	Lmax
ด้านทิศตะวันตก (NF4)	17-24 พ.ค. 62	64.7-66.0	89.7
	12-19 พ.ย. 62	64.3-68.5	99.9
	12-19 มิ.ย. 63	61.2-63.3	85.8
	11-18 พ.ย. 63	62.5-64.2	85.3
	4-11 มิ.ย. 64	63.4-64.7	92.1
	16-23 พ.ย. 64	63.4-64.6	90.2
	18-25 เม.ย. 65	62.8-64.0	92.8
	10-17 พ.ย. 65	64.2-65.8	93.5
มาตรฐาน		70.0	115.0

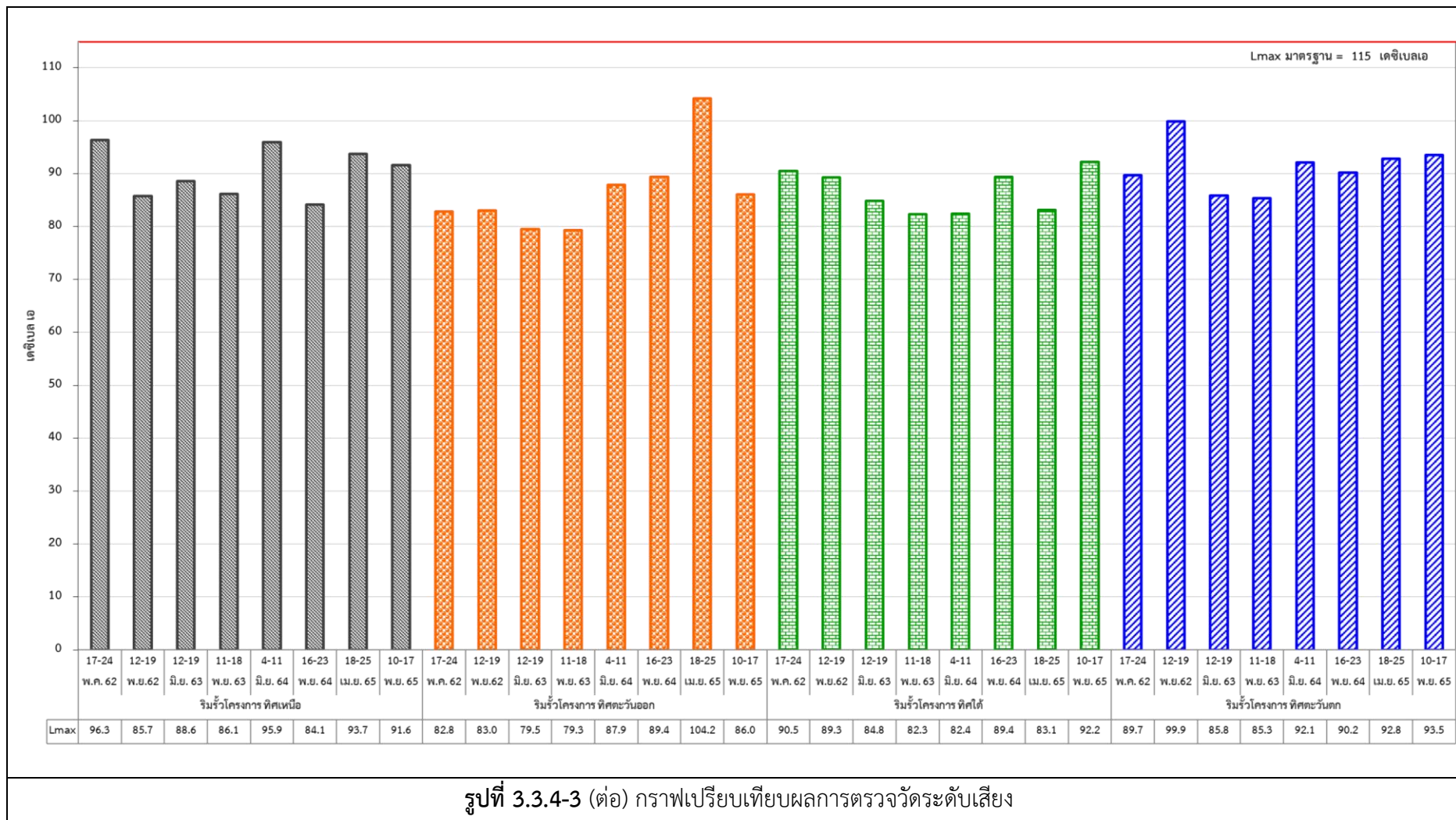
มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548





รูปที่ 3.3.4-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง





3.3.5 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

3.3.5.1 การตรวจสุขภาพทั่วไป

มาตรการกำหนดให้ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ (Occupational Physician) พนักงานทุกคน ด้วยความถี่ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน และประจำปี

โครงการมีการตรวจร่างกายทั่วไปของพนักงานโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ (Occupational Physician) โดยดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานจำนวน 34 คน ในเดือนพฤศจิกายน 2565 ผลการตรวจสุขภาพปกติทั้งหมด (เอกสารแนบ ข8)

3.3.5.2 การตรวจสุขภาพกรณีพิเศษ

มาตรการกำหนดให้ตรวจสุขภาพ โดยตรวจวัดสายตา เอกซเรย์ปอดและทดสอบการทำงานของปอด ทดสอบการได้ยิน (Hearing Test) โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ จากพนักงานทุกคน และพนักงานที่ปฏิบัติงานใกล้เสียงบริเวณที่มีเสียงดังทุกคน ด้วยความถี่ปีละ 1 ครั้ง

โครงการมีการตรวจสุขภาพพนักงานกรณีพิเศษตามที่มาตรการกำหนดพร้อมกับการตรวจสุขภาพประจำปี โดยดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานจำนวน 34 คน ในเดือนพฤศจิกายน 2565 ผลการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง ประกอบด้วย

1) การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน สำหรับพนักงานที่ได้รับปัจจัยเสียงเสียง จำนวน 34 คน พบพนักงานที่ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินปกติ ร้อยละ 82.35 (ผลการตรวจระบุว่าปกติ 28 คน จากพนักงานที่ตรวจ 34 คน) ผิดปกติ ร้อยละ 2.94 และอยู่ระหว่างเฝ้าระวัง ร้อยละ 14.71

2) การตรวจสมรรถภาพการมองเห็นทางชีวอนามัย สำหรับพนักงานที่ได้รับปัจจัยเสียงแสง จำนวน 34 คน พบพนักงานที่ผลการตรวจสมรรถภาพการมองเห็นปกติ คิดเป็นร้อยละ 26.47 (ผลการตรวจระบุว่าปกติ 9 คน จาก พนักงานที่ตรวจ 34 คน) อยู่ระหว่างเฝ้าระวัง ร้อยละ 73.53 โดยไม่พบผลการตรวจผิดปกติ

3) การตรวจสมรรถภาพปอด สำหรับพนักงานที่ได้รับปัจจัยเสียงสารเคมี จำนวน 33 คน พบพนักงานที่ผลการตรวจสมรรถภาพปอดปกติ คิดเป็นร้อยละ 57.58 (ผลการตรวจระบุว่าปกติ 19 คน จากพนักงานที่ตรวจ 33 คน) และผิดปกติ ร้อยละ 42.42

3.3.5.3 การตรวจสอบสภาพแวดล้อมในการทำงาน

(1) การตรวจระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน

มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ระดับเสียงสะสม (Noise Dose) ด้วยความถี่ตรวจวัดปีละ 4 ครั้ง

1) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

โครงการทำการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน บริเวณ Gas Turbine ในวันที่ 8 สิงหาคม และ 14 พฤศจิกายน 2565 โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง (Leq 12 hr) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax) ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 12 ชั่วโมง (Leq 12 hr) และระดับเสียงสูงสุด (Lmax) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานที่เกี่ยวข้องกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546

โครงการทำการตรวจวัดระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับ โดยทำการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดเสียงที่ตัวบุคคลเพื่อตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน 8 ชั่วโมง (TWA 8 hr) และระดับเสียงสะสม (Noise Dose) พบว่า ระดับเสียงสะสม (Noise Dose) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 3 เสียง และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และวิเคราะห์แสง เสียง ความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ



ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน และระดับเสียงสะสม (Noise Dose) ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565 แสดงดังตารางที่ 3.3.5-1 และตารางที่ 3.3.5-2 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างระดับเสียง และการเก็บตัวอย่างระดับเสียง แสดงดังรูปที่ 3.3.5-1 และ รูปที่ 3.3.5-2 ตามลำดับ

ตารางที่ 3.3.5-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด ; dB(A)	
			Level Equivalent (Leq)	Maximum Level (Lmax)
Gas Turbine	8 ส.ค. 65	08:16 - 09:16	67.5	70.3
		09:16 - 10:16	75.0	78.1
		10:16 - 11:16	75.6	76.3
		11:16 - 12:16	75.8	76.3
		12:16 - 13:16	75.6	76.2
		13:16 - 14:16	75.3	75.8
		14:16 - 15:16	75.1	77.2
		15:16 - 16:16	75.0	79.1
		16:16 - 17:16	75.2	77.7
		17:16 - 18:16	76.0	79.8
		18:16 - 19:16	80.3	84.1
		19:16 - 20:16	76.3	79.7
		Leq 12 hr	75.9	-
		Lmax	-	84.1
Gas Turbine	14 พ.ย. 65	08:52 - 09:52	67.2	86.9
		09:52 - 10:52	66.5	67.4
		10:52 - 11:52	66.2	67.2
		11:52 - 12:52	67.1	71.0
		12:52 - 13:52	78.6	82.2
		13:52 - 14:52	79.9	80.5
		14:52 - 15:52	82.0	93.0
		15:52 - 16:52	80.3	93.3
		16:52 - 17:52	84.4	88.7
		17:52 - 18:52	84.5	88.2
		18:52 - 19:52	80.8	83.3
		19:52 - 20:52	80.4	83.2
		Leq 12 hr	80.1	-
		Lmax	-	93.3
		มาตรฐาน^{1/}	87	140

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานที่เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมใน
การทำงาน พ.ศ. 2546

ตารางที่ 3.3.5-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสม (Noise Dose) ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	เวลา	ผลการตรวจวัด	
			TWA (8 hr) (dB(A))	Dose Value (%)
 (Gas Turbine)	8 ส.ค. 65	08:38 – 19:45	84.6	91.10
 (Gas Turbine)	14 พ.ย. 65	07:00 – 19:24	79.3	26.62
มาตรฐาน ^{1/2/}			85	100

มาตรฐาน: ^{1/} กฎกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 3 เสียง และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

^{2/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และวิเคราะห์แสง เสียง ความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ



● ตำแหน่งตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน

รูปที่ 3.3.5-1 ตำแหน่งตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน

	
Gas Turbine (8 ส.ค. 65)	Gas Turbine (14 พ.ย. 65)
พื้นที่ปฏิบัติงาน	
	
Gas Turbine (8 ส.ค. 65)	Gas Turbine (14 พ.ย. 65)
ระดับเสียงสะสม (Noise Dose)	
รูปที่ 3.3.5-2 การเก็บตัวอย่างระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน	

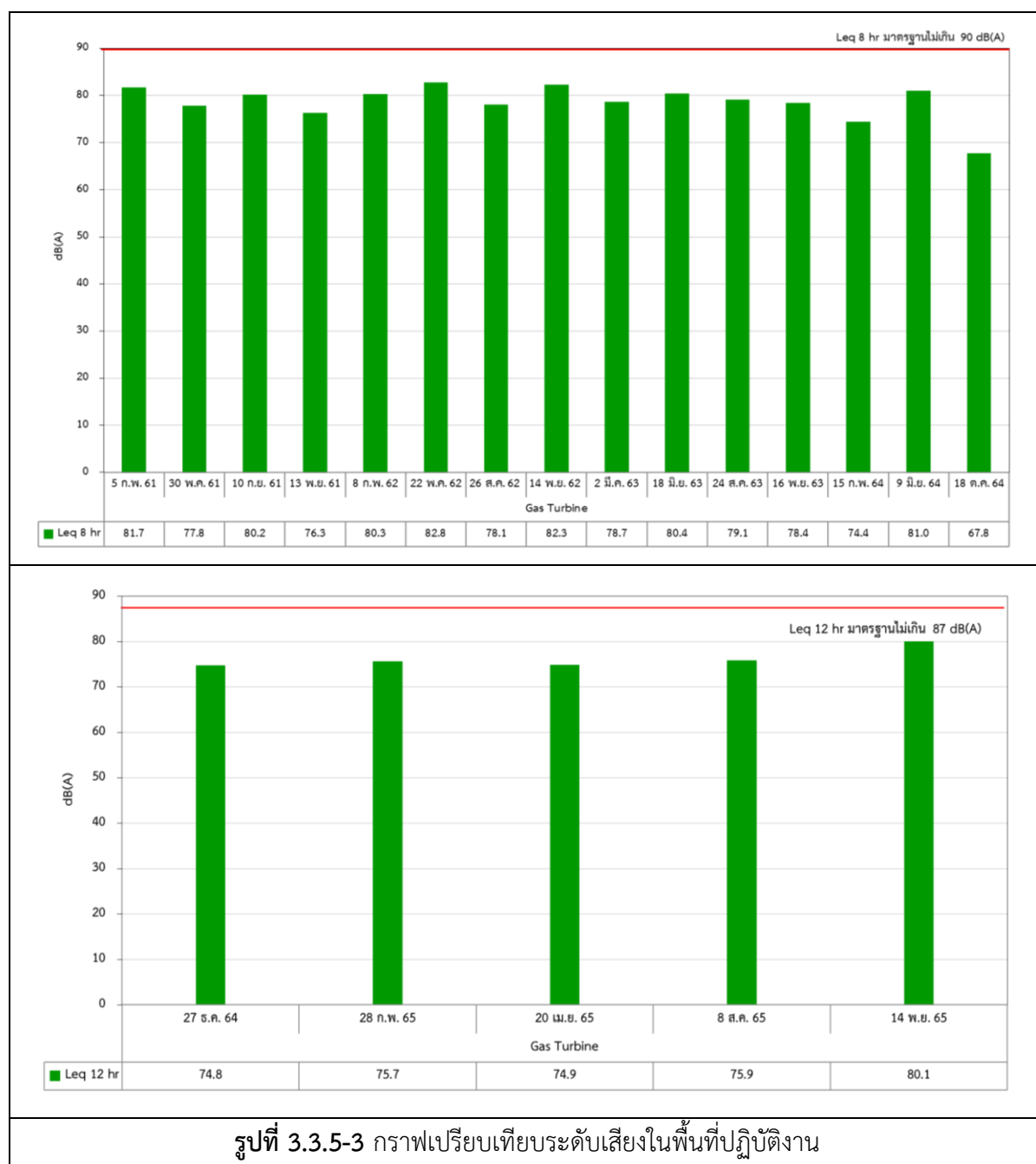
2) ผลการตรวจวัดระดับเสียง ที่ผ่านมา

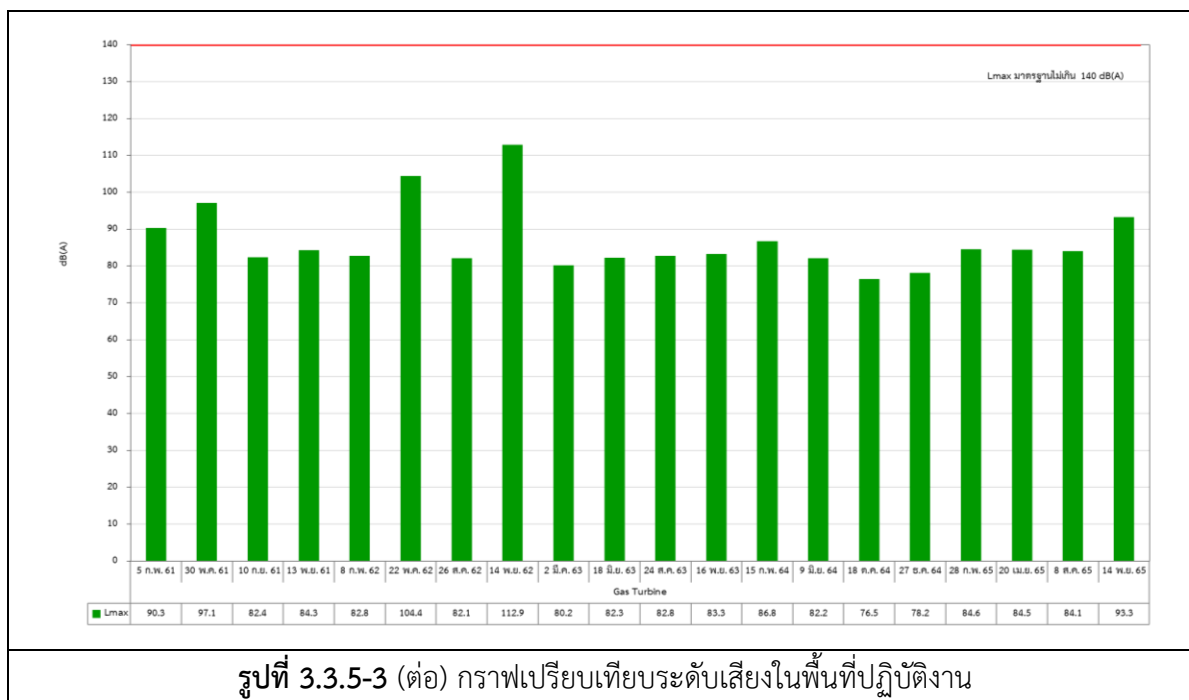
จากการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ปฏิบัติงาน ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2562 - ปัจจุบัน (2565) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดอย่างต่อเนื่อง โดยแนวโน้มผลการตรวจวัด พบว่า มีแนวโน้มค่อนข้างคงที่ มีค่าขึ้น-ลงเพียงเล็กน้อย การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.5-3 ถึง ตารางที่ 3.3.5-4 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.5-3 ถึง 3.3.5-4

ตารางที่ 3.3.5-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี	ผลการตรวจวัด : เดซิเบล (เอ)		
		Leq 8 ชั่วโมง	Leq 12 ชั่วโมง	Lmax
Gas Turbine	8 ก.พ. 62	80.3	-	82.8
	22 พ.ค. 62	82.8	-	104.4
	26 ส.ค. 62	78.1	-	82.1
	14 พ.ย. 62	82.3	-	112.9
	2 มี.ค. 63	78.7	-	80.2
	18 มิ.ย. 63	80.4	-	82.3
	24 ส.ค. 63	79.1	-	82.8
	16 พ.ย. 63	78.4	-	83.3
	15 ก.พ. 64	74.4	-	86.8
	9 มิ.ย. 64	81.0	-	82.2
	18 ต.ค. 64	67.8	-	76.5
	27 ธ.ค. 64		74.8	78.2
	28 ก.พ. 65	-	75.7	84.6
	20 เม.ย. 65	-	74.9	84.5
	8 ส.ค. 65	-	75.9	84.1
	14 พ.ย. 65	-	80.1	93.3
มาตรฐาน ^{1/}		90	87	140

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานที่เกี่ยวข้องกับสภาวะแวดล้อม
ในการทำงาน พ.ศ. 2546



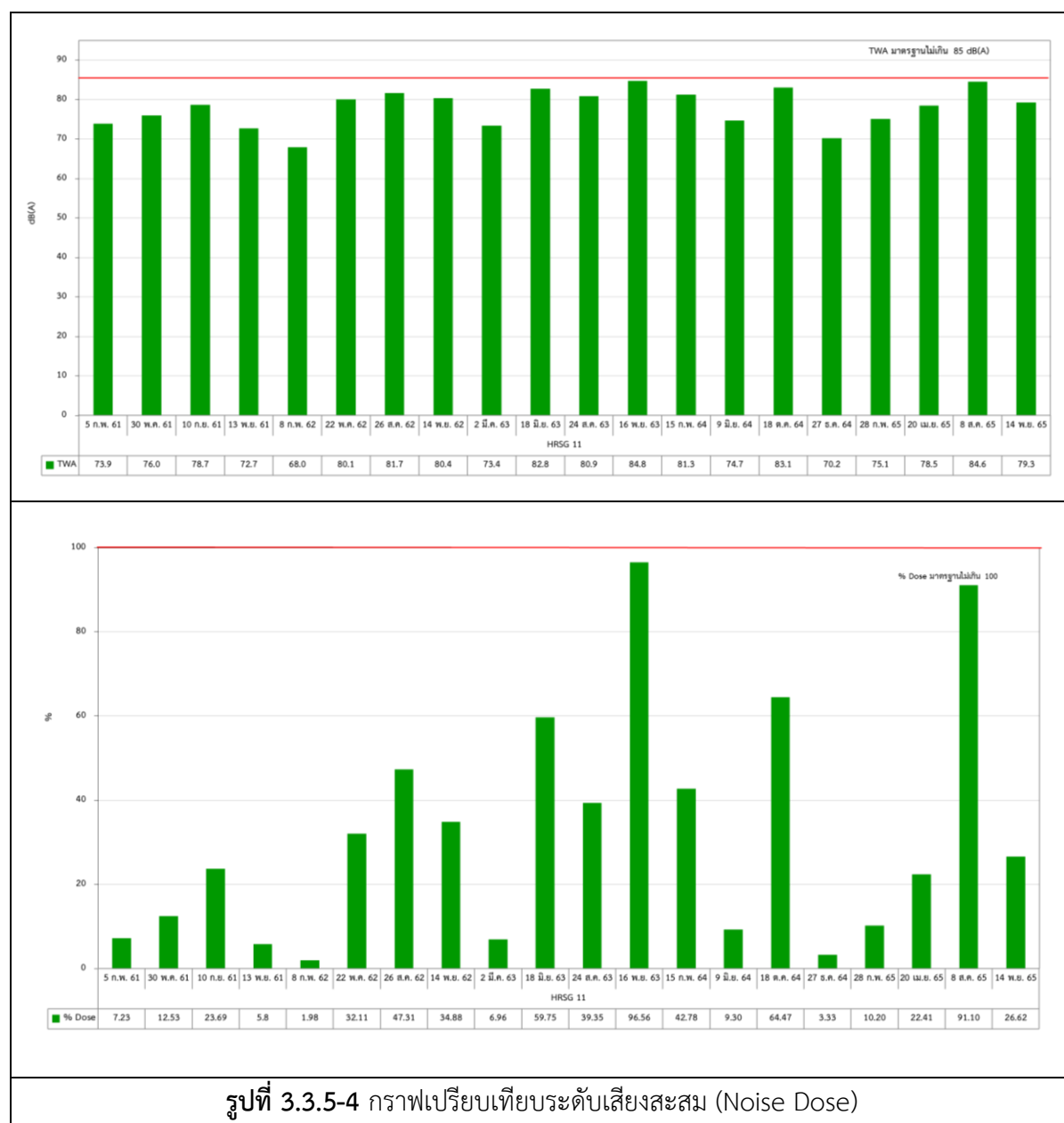


ตารางที่ 3.3.5-4 ผลการตรวจวัดระดับเสียงสะสม (Noise Dose) ที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		TWA 8 hr (dB(A))	Dose Value (%)
HRSG 11			
██████████ (Gas Turbine)	8 ก.พ. 62	68.0	1.98
██████████ (Gas Turbine)	22 พ.ค. 62	80.1	32.11
██████████ (Gas Turbine)	26 ส.ค. 62	81.7	47.31
██████████ (Gas Turbine)	14 พ.ย. 62	80.4	34.88
██████████ (Gas Turbine)	2 มี.ค. 63	73.4	6.96
██████████ (Gas Turbine)	18 มิ.ย. 63	82.8	59.75
██████████ (Gas Turbine)	24 ส.ค. 63	80.9	39.35
██████████ (Gas Turbine)	16 พ.ย. 63	84.8	96.56
██████████ (Gas Turbine)	15 ก.พ. 64	81.3	42.78
██████████ (Gas Turbine)	9 มิ.ย. 64	74.7	9.30
██████████ (Gas Turbine)	18 ต.ค. 64	83.1	64.47
██████████ (Gas Turbine)	27 ธ.ค. 64	70.2	3.33
██████████ (Gas Turbine)	28 ก.พ. 65	75.1	10.20
██████████ (Gas Turbine)	20 เม.ย. 65	78.5	22.41
██████████ (Gas Turbine)	8 ส.ค. 65	84.6	91.10
██████████ (Gas Turbine)	14 พ.ย. 65	79.3	26.62
มาตรฐาน ^{1/2/}		85	100

มาตรฐาน: ^{1/} กฎกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 3 เสียง และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

^{2/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2561 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และวิเคราะห์แสง เสียง ความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ



รูปที่ 3.3.5-4 กราฟเปรียบเทียบระดับเสียงสะสม (Noise Dose)

(2) การตรวจวัดค่าความร้อนในพื้นที่ปฏิบัติงาน

มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดค่าความร้อนในพื้นที่ปฏิบัติงาน โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ WBGT ด้วยความถี่ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง

1) ผลการตรวจวัดค่าความร้อนในพื้นที่ปฏิบัติงาน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

โครงการทำการตรวจวัดค่าความร้อนในพื้นที่ปฏิบัติงาน HRSG 11 ในวันที่ 18 สิงหาคม 2565 โดยทำการตรวจวัดดัชนีคุณภาพ ได้แก่ ค่าความร้อน ตามมาตรการที่กำหนด ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ตามมาตรฐานตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 1 ความร้อน ผลการตรวจวัดค่าความร้อน (WBGT) ระหว่างเดือนมกราคม ถึง มิถุนายน 2565 แสดงดังตารางที่ 3.3.5-5 ตำแหน่งการเก็บตัวอย่างค่าความร้อน และการตรวจวัดค่าความร้อน แสดงดังรูปที่ 3.3.5-5 และ รูปที่ 3.3.5-6

ตารางที่ 3.3.5-5 ผลการตรวจวัดค่าความร้อนในพื้นที่ปฏิบัติงาน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

ตำแหน่ง ตรวจวัด	วันที่ทำการ ตรวจวัด	เวลา ทำงาน	สถานที่ปฏิบัติงาน	อุณหภูมิ ; °C				
				T _{NWB}	T _{DB}	T _{GT}	WBGT	WBGT เฉลี่ย
HRSG 11	18 ส.ค. 65	10:33-11:33	Gas Turbine (Indoor)	26.4	32.6	36.2	29.3	26.1
		11:33-12:33	Control Room (Indoor)	21.8	25.4	25.4	22.9	
มาตรฐาน				-	-	-	-	34.0

มาตรฐาน : กฎกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 1 ความร้อน (งานเบา)

หมายเหตุ : T_{NWB} = Nature Wet Bulb Temperature อุณหภูมิที่อ่านจากกระเปาะเปียก

T_{DB} = Dry Bulb Temperature

T_{GT} = Globe Temperature

WBGT = Wet Bulb Globe Temperature Index

^{1/} ค่า WBGT เฉลี่ย คำนวณจากสูตร
$$\frac{(WBGT_1 \times Time_1) + (WBGT_2 \times Time_2) + \dots + (WBGT_n \times Time_n)}{(Time_1 + Time_2 + \dots + Time_n)}$$



● ตำแหน่งตรวจวัดค่าความร้อน

รูปที่ 3.3.5-5 ตำแหน่งตรวจวัดค่าความร้อน



Gas turbine

รูปที่ 3.3.5-6 การตรวจวัดค่าความร้อน

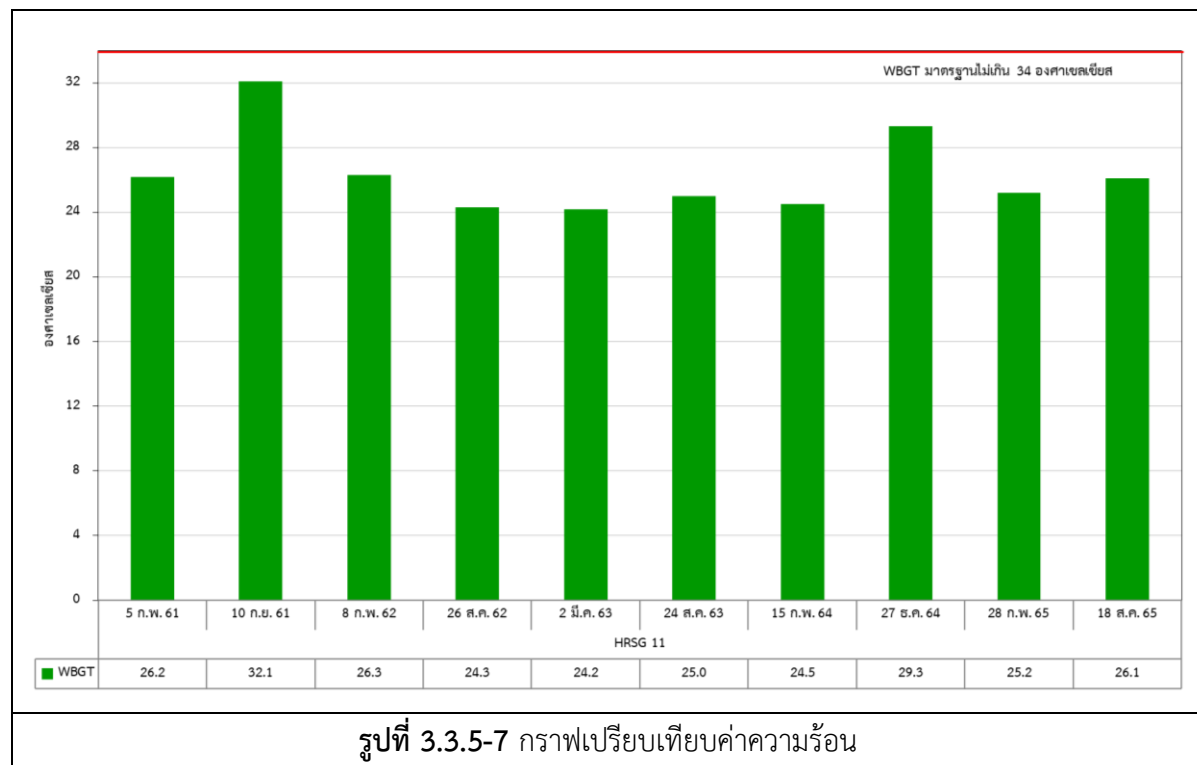
2) ผลการตรวจวัดค่าความร้อนในพื้นที่ปฏิบัติงาน ที่ผ่านมา

จากการตรวจวัดค่าความร้อนในพื้นที่ปฏิบัติงาน ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี 2562 - ปัจจุบัน (2565) พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดอย่างต่อเนื่อง โดยแนวโน้มผลการตรวจวัด พบว่า มีค่าคงที่ การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 3.3.5-6 และกราฟเปรียบเทียบแสดงดังรูปที่ 3.3.5-7

ตารางที่ 3.3.5-6 ผลการตรวจวัดค่าความร้อนในพื้นที่ปฏิบัติงานที่ผ่านมา

ตำแหน่งตรวจวัด	วันที่ทำการตรวจวัด	WBGT ; °C
HRSG 11	8 ก.พ. 62	26.3
	26 ส.ค. 62	24.3
	2 มี.ค. 63	24.2
	24 ส.ค. 63	25.0
	15 ก.พ. 64	24.5
	27 ธ.ค. 64	29.3
	28 ก.พ. 65	25.2
	18 ส.ค. 65	26.1
มาตรฐาน ^{1/}		34.0

มาตรฐาน : กฎกระทรวงแรงงาน พ.ศ.2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมวด 1 ความร้อน (งานเบา)



3.3.5.4 รายงานอุบัติเหตุ

มาตรการกำหนดให้บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ สาเหตุ พร้อมทั้งการแก้ไขปัญหา และรายงานกิจกรรมด้านความปลอดภัยตามแบบหน่วยงานราชการกำหนดตลอดระยะดำเนินการ

1) รายงานอุบัติเหตุ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

โครงการมีการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ โดยในเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 ไม่พบอุบัติเหตุภายในพื้นที่โครงการ

2) รายงานอุบัติเหตุที่ผ่านมา

จากการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาตั้งแต่ปี 2561 - ปัจจุบัน (2565) ไม่พบอุบัติเหตุภายในพื้นที่โครงการ

3.3.6 ด้านสุขภาพ

มาตรการกำหนดให้บันทึกข้อร้องเรียนของชุมชน เพื่อเป็นข้อมูลดำเนินการแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ และทำการสำรวจความคิดเห็นด้านสุขภาพของประชาชนในพื้นที่โดยรอบตามหลักวิชาการ ปีละ 1 ครั้ง (พร้อมกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม)

ผลการรวบรวมด้านสุขภาพระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565

โครงการมีการบันทึกข้อร้องเรียนของชุมชน เพื่อเป็นข้อมูลดำเนินการแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ โดยในเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 ไม่พบข้อร้องเรียน

สำหรับการสำรวจความคิดเห็นด้านสุขภาพของประชาชนในพื้นที่โดยรอบโครงการ พร้อมกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมประจำปี 2565 ดำเนินการระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2565 สามารถสรุปข้อมูลความคิดเห็นด้านสุขภาพและสาธารณสุข ดังนี้

ในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วย โดย 3 ลำดับแรก คือ ติดเชื้อโควิด 19 โรคเบาหวาน และไข้หวัด/ไม่สบายทั่วไป และมีการตรวจร่างกาย ร้อยละ 64.9 สำหรับความคิดเห็นต่อสุขภาพ พบว่า ร้อยละ 65.4 มีความเห็นว่าสุขภาพร่างกายเหมือนเดิม ร้อยละ 33.9 มีสุขภาพดีกว่าปีก่อน และทั้งหมดคิดว่าระบบสาธารณสุขภายในชุมชนมีความเพียงพอ

จากการสำรวจความคิดเห็นด้านสุขภาพจากผู้นำชุมชน พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในชุมชนมีคนเจ็บป่วยปานกลาง ส่วนใหญ่เจ็บป่วยจากการติดเชื้อโควิด 19 รองลงมาป่วยเป็นไข้หวัดตามฤดูกาล เมื่อมีการ

เจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลรัฐ และระบุว่าการให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอ เมื่อสอบถามการดูแลสุขภาพร่างกายในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า ส่วนใหญ่เคยมีการตรวจร่างกาย

3.3.7 ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

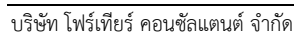
มาตรการกำหนดให้ทำแบบสอบถามด้านเศรษฐกิจ-สังคม ความเข้าใจของประชาชน โดยเฉพาะชุมชนโดยรอบโครงการและชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ต่อการพัฒนาโครงการ ความคิดเห็นข้อเสนอแนะ และประเด็นข้อวิตกกังวลห่วงใยของประชาชน ผู้นำชุมชน และผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อกิจกรรมการดำเนินโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ผลการสำรวจความคิดเห็นแบบสอบถามด้านเศรษฐกิจ-สังคม ประจำปี 2565

(1) ขอบเขตและวิธีการศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก ของ บริษัท พี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด ประจำปี 2565 ดำเนินการในเดือนพฤศจิกายน 2565 เพื่อประเมินความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ข้อวิตกกังวล ข้อเสนอแนะของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้ประชาชนและครัวเรือนบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ รัศมี 5 กิโลเมตร ได้แก่ ตำบลหลักฟ้า ตำบลชะโงก ตำบลจรเข้ร้อง ตำบลไชยภูมิ ตำบลเกษไชโย ตำบลราชสถิตย์ ตำบลเทวราช ตำบลบางระกำ ตำบลบางเจ้าฉ่า ตำบลอินทประมูล ตำบลไชโย ตำบลตรีณรงค์ ตำบลพระงาม ตำบลบ้านหม้อ และตำบลบ้านเบิก แสดงดังรูปที่ 3.3.7-1

บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่า่งทอง) 1 จำกัด (ระยะดำเนินการ) ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565



(2) วิธีการศึกษา

การศึกษาดังกล่าวบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสัมภาษณ์จากหน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน ซึ่งอาจได้รับผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบ ซึ่งมีวิธีการศึกษารวบรวมข้อมูล ดังนี้

กลุ่มที่ 1 การสำรวจความคิดเห็นตัวแทนหน่วยงานราชการ จำนวน 9 หน่วยงาน โดยใช้แบบสัมภาษณ์ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลการสัมภาษณ์ดังนี้

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลการดำเนินงานที่ผ่านมาและนโยบายของหน่วยงาน
- การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอต่อโครงการฯ

กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น โดยเลือกเป็นตัวแทนชุมชนละ 1 ท่าน รวมจำนวน 66 ท่าน รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลการสัมภาษณ์ดังนี้

- ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลหมู่บ้าน/ชุมชน
- ข้อมูลการพัฒนาและปัญหาในชุมชน
- การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ต่อโครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้า ของ บริษัท อ่างทอง เพาเวอร์ จำกัด

กลุ่มที่ 3 ครัวเรือนทั่วไป สุ่มเลือกตัวแทนกลุ่มประชาชนในพื้นที่ชุมชนภายในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบโครงการ รวมจำนวน 422 ท่าน ทำการรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ประกอบด้วยข้อมูลการสัมภาษณ์ดังนี้

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขโรค และสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข
- สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

- การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นระดับครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ผลสำรวจที่ได้มีคุณภาพและสามารถเป็นตัวแทนของประชาชนในพื้นที่ศึกษาได้ กำหนดขนาดตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ให้จำนวนตัวอย่างที่สำรวจมีความเชื่อมั่น 95% ตามสูตรการคำนวณของ Taro Yamane¹ ดังสมการที่ (1)

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \text{-----} \quad (1)$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่างหรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (ครัวเรือน)

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมด หรือขนาดของประชากรทั้งหมด (ครัวเรือน)

e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ ในที่นี้ใช้ $e = 0.05$

$$\text{แทนค่า} \quad n = \frac{9,787}{1 + (9,787 \times (0.0025))}$$

$$n = 384.294$$

ทั้งนี้จำนวนแบบสอบถามที่ใช้ในแต่ละพื้นที่ แสดงดังตารางที่ 3.3.7-1

¹บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2534). เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย. หน้า 13-14

ตารางที่ 3.3.7-1 จำนวนครัวเรือนและจำนวนแบบสอบถามที่จัดทำ

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการ ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ระยะห่างจาก โครงการในรัศมี		ระดับครัวเรือน			ระดับผู้นำ
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล			โครงการในรัศมี		จำนวน ครัวเรือน ^{1/}	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ ตามหลักสถิติทางสังคมศาสตร์	จำนวน เก็บจริง	จำนวน เก็บจริง
					3 กม.	3-5 กม.				
อ่างทอง	ไชโย	ไชโยภูมิ	ทต.ไชโย	หมู่ที่ 1 ชุมชนสวนมะม่วงสามัคคี	√		141	5.547	6	1
				หมู่ที่ 2 ชุมชนบึงสวรรค์	√		126	4.957	5	1
				หมู่ที่ 3 ชุมชนบ้านกลาง	√		62	2.439	3	1
				หมู่ที่ 4 ชุมชนบ้านมหานาม	√		65	2.557	3	1
				หมู่ที่ 5 ชุมชนคู้คาง	√		100	3.934	4	1
				หมู่ที่ 6 ชุมชนคลองโพธิ์	√		141	5.547	6	1
				หมู่ที่ 7 ชุมชนบ้านสระเกษ	√		103	4.052	5	1
				หมู่ที่ 8 ชุมชนบ้านบางชัน	√		280	11.015	12	1
		หลักฟ้า	ทต.ไชโย	หมู่ที่ 1 ชุมชนบ้านต้นจั่ว	√		134	5.271	6	1
				หมู่ที่ 2 ชุมชนบ้านหลักฟ้า	√		183	7.199	8	1
				หมู่ที่ 3 ชุมชนบ้านวัว	√		186	7.317	8	1
		ชะไว	ทต.ไชโย	หมู่ที่ 1 ชุมชนบ้านชะไวเหนือ	√		311	12.234	13	1
				หมู่ที่ 2 ชุมชนบ้านชะไวกกลาง	√		296	11.644	12	1
				หมู่ที่ 3 ชุมชนบ้านชะไวใต้	√		185	7.278	8	1
		ตริณรังค์	ทต.ไชโย	หมู่ที่ 1 ชุมชนตริณรังค์สามัคคี		√	140	5.507	6	1
				หมู่ที่ 2 ชุมชนบ้านป่า	√		178	7.002	8	1
				หมู่ที่ 3 ชุมชนบ้านป่าพัฒนา		√	159	6.255	7	1

ตารางที่ 3.3.7-1 (ต่อ) จำนวนครัวเรือนและจำนวนแบบสอบถามที่จัดทำ

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการ ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ระยะห่างจาก โครงการในรัศมี		ระดับครัวเรือน			ระดับผู้นำ
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล			จำนวน ครัวเรือน ^{1/}	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ ตามหลักสถิติทางสังคมศาสตร์	จำนวน เก็บจริง	จำนวน เก็บจริง		
									3 กม.	3-5 กม.
อ่างทอง	ไชโย	จรเข้ร้อง	ทต.ไชโย	หมู่ที่ 1 ชุมชนตลาดบ้านมะขาม	√		535	21.046	22	1
				หมู่ที่ 2 ชุมชนสวนมะม่วง		√	144	5.665	6	1
				หมู่ที่ 3 ชุมชนริมเขื่อน		√	75	2.950	3	1
				หมู่ที่ 4 ชุมชนบ้านวัดไทรย์		√	140	5.507	6	1
				หมู่ที่ 5 ชุมชนเหนือวัดไทรย์		√	86	3.383	4	1
				หมู่ที่ 6 ชุมชนบางน้ำวน	√		182	7.159	8	1
				หมู่ที่ 7 ชุมชนบางศาลา		√	116	4.563	5	1
		ไชโย	ทต.เกษไชโย	หมู่ที่ 1 ชุมชนบ้านสามัคคี		√	48	1.888	3*	1
				หมู่ที่ 2 ชุมชนบ้านไชโยพัฒนา		√	100	3.934	4	1
				หมู่ที่ 3 ชุมชนเกษไชโย, ชุมชนรวมใจไชโย		√	275	10.818	11	1
				หมู่ที่ 4 ชุมชนบ้านสามปัญญา	√		122	4.799	5	1
				หมู่ที่ 5 ชุมชนบ้านวัดนก	√		164	6.451	7	1
				หมู่ที่ 6 ชุมชนบ้านม้าพัฒนา	√		145	5.704	6	1
				หมู่ที่ 7 ชุมชนบ้านหนองไชโย	√		121	4.760	5	1
		ราชสถิตย์	อบต.ราชสถิตย์	หมู่ที่ 1 บ้านราชสถิตย์	√		232	9.126	10	1
				หมู่ที่ 2 บ้านราชสถิตย์	√		95	3.737	4	1
				หมู่ที่ 3 บ้านโรงม้า	√		152	5.979	6	1
				หมู่ที่ 4 บ้านโรงม้า		√	85	3.344	4	1

ตารางที่ 3.3.7-1 (ต่อ) จำนวนครัวเรือนและจำนวนแบบสอบถามที่จัดทำ

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการ ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ระยะห่างจาก โครงการในรัศมี		ระดับครัวเรือน			ระดับผู้นำ
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล			โครงการในรัศมี		จำนวน ครัวเรือน ^{1/}	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ ตามหลักสถิติทางสังคมศาสตร์	จำนวน เก็บจริง	จำนวน เก็บจริง
					3 กม.	3-5 กม.				
อ่างทอง	ไชโย	ราชสถิตย์	อบต.ราชสถิตย์	หมู่ที่ 5 บ้านโรงม้า	√		146	5.743	6	1
				หมู่ที่ 6 บ้านหนองชุม		√	59	2.321	3	1
				หมู่ที่ 7 บ้านหนองหาด		√	43	1.692	3*	1
		เทวราช	อบต.เทวราช	หมู่ที่ 1 บ้านลาว		√	138	5.429	6	1
				หมู่ที่ 2 บ้านปากบาง		√	50	1.967	3*	1
				หมู่ที่ 3 บ้านโตนด		√	83	3.265	4	1
	โพธิ์ทอง	บางระกำ	อบต.บางระกำ	หมู่ที่ 1 บ้านคลองข่อย		√	147	5.783	6	1
				หมู่ที่ 2 บ้านสร้าง		√	156	6.137	7	1
				หมู่ที่ 3 บ้านสามเรือน		√	114	4.485	5	1
				หมู่ที่ 4 บ้านวังถ้ำ		√	198	7.789	8	1
				หมู่ที่ 5 บ้านบางระกำ		√	101	3.973	4	1
				หมู่ที่ 6 บ้านบางระกำ		√	117	4.603	5	1
				หมู่ที่ 7 บ้านลาดลำเภา		√	59	2.321	3	1
		บางเจ้าฉ่า	อบต.บางเจ้าฉ่า	หมู่ที่ 1 บ้านห้วยลิงตก		√	269	10.582	11	1
				หมู่ที่ 2 บ้านห้วยลิงตก		√	99	3.894	4	1
				หมู่ที่ 3 บ้านโพธิ์ราษฎร์		√	131	5.153	6	1
				หมู่ที่ 4 บ้านโพธิ์ราษฎร์		√	135	5.311	6	1
				หมู่ที่ 5 บ้านสร้าง		√	100	3.934	4	1

ตารางที่ 3.3.7-1 (ต่อ) จำนวนครัวเรือนและจำนวนแบบสอบถามที่จัดทำ

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ระยะห่างจาก โครงการในรัศมี		ระดับครัวเรือน			ระดับผู้นำ
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล			จำนวน ครัวเรือน ^{1/}	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ ตามหลักสถิติทางสังคมศาสตร์	จำนวน เก็บจริง	จำนวน เก็บจริง		
									3 กม.	3-5 กม.
อ่างทอง	โพธิ์ทอง	บางเจ้าฉ่า	อบต.บางเจ้าฉ่า	หมู่ที่ 6 บ้านสร้าง	√	113	4.445	5	1	
				หมู่ที่ 7 บ้านสามเรือน	√	137	5.389	6	1	
				หมู่ที่ 8 บ้านยางทอง	√	218	8.576	9	1	
		อินทประมูล	อบต.อินทประมูล	หมู่ที่ 6 บ้านห้วยลิงออก	√	15	0.590	3*	1	
				หมู่ที่ 7 บ้านคลองห้วยลิงออก	√	75	2.950	3	1	
สิงห์บุรี	พรหมบุรี	พระงาม	อบต.พระงาม	หมู่ที่ 1 บ้านชีปะขาว	√	163	6.412	7	1	
		บ้านหม้อ	อบต.บ้านหม้อ	หมู่ที่ 3 บ้านท่าตาหลวง	√	236	9.284	10	1	
				หมู่ที่ 4 บ้านโคขุน	√	319	12.549	13	1	
ลพบุรี	ท่าม่วง	บ้านเบิก	อบต.บ้านเบิก	หมู่ที่ 2 บ้านท้ายหนอง	√	145	5.704	6	1	
				หมู่ที่ 3 บ้านเบิก	√	194	7.632	8	1	
				หมู่ที่ 4 บ้านลาด	√	182	7.159	8	1	
				หมู่ที่ 5 บ้านโคกกระเทียม	√	43	1.692	3*	1	
				หมู่ที่ 6 บ้านม่วง	√	195	7.671	8	1	
รวม					25	41	9,787	385.000	422	66

ที่มา : ^{1/} สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, สถิติจำนวนประชากรและบ้าน ประจำปี 2564

(3) ผลการสำรวจสภาพสังคม - เศรษฐกิจ และความคิดเห็น

1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ

การสำรวจความเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสอบถาม จากตัวแทนของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.3.7-2 รายละเอียดความเห็นของแต่ละหน่วยงานแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 3.3.7-2 สรุปการเข้าสัมภาษณ์หน่วยงานราชการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรงตำแหน่ง
1	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดอ่างทอง	วิศวกร	3 ปี
2	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดอ่างทอง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	1 ปี
3	สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดอ่างทอง	หัวหน้าฝ่ายป้องกันและปฏิบัติการ	ไม่ระบุ
4	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอ่างทอง	หัวหน้ากลุ่มงานอนามัย สิ่งแวดล้อมและอาชีวอนามัย	4 ปี
5	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอไชโย	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	11 ปี
6	เทศบาลตำบลไชโย	เจ้าพนักงานสุขาภิบาลชำนาญการ	7 ปี
7	สำนักงานพลังงานจังหวัดอ่างทอง	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	15 ปี
8	สถานีตำรวจภูธรอำเภอไชโย	รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรอำเภอไชโย	1 ปี
9	สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดอ่างทอง	นักวิชาการแรงงานปฏิบัติการ	2 ปี

ที่มา : บริษัท โพรเทียร์ คอนซัลแตนต์ จำกัด, 2565

1.1) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดอ่างทอง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่ง วิศวกร

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าของบริษัท พี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์ โดยหน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

สำหรับการดำเนินโครงการของโรงไฟฟ้าที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ระบบการเผาไหม้เชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตไอน้ำอาจก่อให้เกิดมลพิษทางอากาศ และเกิดเสียงรบกวนจากกระบวนการผลิต นอกจากนี้หากมีการขนส่งวัตถุดิบอื่น ๆ อาจส่งผลกระทบทางด้านการจราจร แต่อย่างไรก็ตามจะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ในเรื่องของการมีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการ

บำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนจะได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากอยู่ระหว่างการศึกษาเอกสาร ยังไม่ได้ข้อสรุปอย่างแน่ชัด และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องของการปฏิบัติตามกฎหมายให้ถูกต้อง

1.2) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดอ่างทอง : ผู้ตอบ
แบบสอบถามดำรงตำแหน่ง นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ โดยหน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

สำหรับการดำเนินโครงการของโรงไฟฟ้าที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า อาจก่อให้เกิดมลพิษทางอากาศ แต่อย่างไรก็ตามจะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ในเรื่องของการมีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และชุมชนจะได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากยังขาดข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการมลพิษของโรงไฟฟ้า และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องของการดูแลคุณภาพอากาศอย่างเคร่งครัด

1.3) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดอ่างทอง : ผู้ตอบแบบสอบถาม
ดำรงตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายป้องกันและปฏิบัติการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากหน่วยงานราชการ/อบต./เทศบาล

สำหรับการดำเนินโครงการของโรงไฟฟ้าที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็น แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชนในเรื่องมีความมั่นคงด้านพลังงาน โดยไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ และมีข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อโครงการ โดยอยากให้โครงการมีการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานผู้นำชุมชน และประชาชนต่อไป

1.4) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอ่างทอง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งหัวหน้า
กลุ่มงานอนามัยสิ่งแวดล้อมและอาชีวอนามัย

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจาก เอกสารประชาสัมพันธ์ และหน่วยงานราชการ/อบต./เทศบาล

สำหรับการดำเนินโครงการของโรงไฟฟ้าที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ในเรื่องของการมีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนจะได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องของระบบความปลอดภัย และระบบบำบัดน้ำเสียและการจัดหาน้ำใช้ นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยต้องการให้โครงการเพิ่มพื้นที่สีเขียว และสนับสนุนช่วยเหลือชุมชน หน่วยงานสาธารณะประโยชน์ เช่น วัด โรงเรียน สถานพยาบาล และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตามความเหมาะสม

1.5) สำนักงานสาธารณสุข อำเภอไชโย : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่ง นักวิชาการ
สาธารณสุขชำนาญการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจาก เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการ/อบต./เทศบาล

สำหรับการดำเนินโครงการของโรงไฟฟ้าที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ในเรื่องของการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และชุมชนจะได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากโครงการมีการดำเนินงานตามแนวทางและมีมาตรฐาน และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องของการจัดการน้ำเสียอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยอยากให้หน่วยงานเอกชนเข้าร่วมกิจกรรม และช่วยขับเคลื่อนโครงการการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอของอำเภอไชโย

1.6) เทศบาลตำบลไชโย : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่ง เจ้าพนักงานสุขาภิบาล ชำนาญการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากหนังสือที่ส่งมายังหน่วยงาน โดยหน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

สำหรับการดำเนินโครงการของโรงไฟฟ้าที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ปัญหาน้ำเสียที่เกิดในกระบวนการผลิตไอน้ำ แต่อย่างไรก็ตาม จะส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชน ในเรื่องของเศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากมีการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ให้แก่คณะกรรมการทราบ และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องน้ำเสียจากกระบวนการผลิตที่ปล่อยลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์ค่าการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้แก่ประชาชนทั่วบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการทราบ

1.7) สำนักงานพลังงานจังหวัดอ่างทอง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่ง นักจัดการ งานทั่วไปชำนาญการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เอกสารประชาสัมพันธ์ และหน่วยงานราชการ/อบต./เทศบาล โดยหน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

สำหรับการดำเนินโครงการของโรงไฟฟ้าที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ในเรื่องของการมีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากโครงการมีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) และขอให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องมลพิษจากการเผาไหม้ และการจัดการน้ำเสีย

1.8) สถานีตำรวจภูธรอำเภอไชโย : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่ง รองผู้กำกับการ ป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรอำเภอไชโย

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าของบริษัท พี.กริม เพาเวอร์ (อ่าวทอง) 1 จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานไม่เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ และหน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

สำหรับการดำเนินโครงการของโรงไฟฟ้าที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ในเรื่องของการมีความมั่นคงด้านพลังงาน มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ และเศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ และไม่แสดงความคิดเห็นต่อการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม/ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ แต่อย่างไรก็ตามผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะต่อโครงการ โดยอยากให้โครงการช่วยเหลือสังคม พัฒนาสังคม ชุมชน และดูแลสิ่งแวดล้อม ให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี

1.9) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดอ่างทอง : ผู้ตอบแบบสอบถาม ดำรงตำแหน่งนักวิชาการแรงงานปฏิบัติการ

เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าของบริษัท พี.กริม เพาเวอร์ (อ่าวทอง) 1 จำกัด ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าหน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และการติดประกาศ/ป้ายประกาศ โดยหน่วยงานไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

สำหรับการดำเนินโครงการของโรงไฟฟ้าที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และส่งผลดีต่อหน่วยงานและชุมชนในพื้นที่ในเรื่องที่มีการสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น และชุมชนได้รับดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) โดยมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากโครงการมีระบบบริหารจัดการเกี่ยวกับการดูแลสิ่งแวดล้อมที่ดี

2) ผลการสำรวจความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชน

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชน โดยการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนที่ดำรงตำแหน่งต่างๆ ในชุมชนพื้นที่ศึกษา เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล กรรมการหมู่บ้าน สารวัตรกำนันและอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เป็นต้น รวมจำนวน 66 คน รูปการสำรวจความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชน แสดงดังรูปที่ 3.3.7-2 รายละเอียดผู้นำชุมชนแสดงดังตารางที่ 3.3.7-3 สามารถสรุปได้ดังนี้



รูปที่ 3.3.7-2 การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน

ตารางที่ 3.3.7-3 สรุปรายละเอียดผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล				
อ่างทอง	ไชโย	ไชยภูมิ	ทต.ไชโย	หมู่ที่ 1 ชุมชนสวนมะม่วงสามัคคี	ผู้ใหญ่บ้าน	13
				หมู่ที่ 2 ชุมชนบึงสวรรค์	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	3
				หมู่ที่ 3 ชุมชนบ้านกลาง	ผู้ใหญ่บ้าน	13
				หมู่ที่ 4 ชุมชนบ้านมหานาม	ผู้ใหญ่บ้าน	13
				หมู่ที่ 5 ชุมชนคู้ดาง	ผู้ใหญ่บ้าน	6
				หมู่ที่ 6 ชุมชนคลองโพธิ์	ผู้ใหญ่บ้าน	5
				หมู่ที่ 7 ชุมชนบ้านสระเกษ	ผู้ใหญ่บ้าน	11
				หมู่ที่ 8 ชุมชนบ้านบางชัน	ผู้ใหญ่บ้าน	2
		หลักฟ้า	ทต.ไชโย	หมู่ที่ 1 ชุมชนบ้านต้นจ๊ว	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	5
				หมู่ที่ 2 ชุมชนบ้านหลักฟ้า	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	11
				หมู่ที่ 3 ชุมชนบ้านวัว	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	10
		ชะไว	ทต.ไชโย	หมู่ที่ 1 ชุมชนบ้านชะไวเหนือ	ผู้ใหญ่บ้าน	5
				หมู่ที่ 2 ชุมชนบ้านชะไวกกลาง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2
				หมู่ที่ 3 ชุมชนบ้านชะไวใต้	ผู้ใหญ่บ้าน	9
		ตริณรังค์	ทต.ไชโย	หมู่ที่ 1 ชุมชนตริณรังค์สามัคคี	ผู้ใหญ่บ้าน	5
				หมู่ที่ 2 ชุมชนบ้านป่า	กำนัน	4
				หมู่ที่ 3 ชุมชนบ้านป่าพัฒนา	ผู้ใหญ่บ้าน	22 วัน
		จรเข้ร้อง	ทต.ไชโย	หมู่ที่ 1 ชุมชนตลาดบ้านมะขาม	กำนัน	11
				หมู่ที่ 2 ชุมชนสวนมะม่วง	ผู้ใหญ่บ้าน	12
				หมู่ที่ 3 ชุมชนริมเขื่อน	ผู้ใหญ่บ้าน	6
				หมู่ที่ 4 ชุมชนวัดไทรย์	ผู้ใหญ่บ้าน	3

ตารางที่ 3.3.7-3 (ต่อ) สรุปรายละเอียดผู้นำชุมชนที่ได้ทำการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็น

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล				
อ่างทอง	ไชโย	จรเข้ร้อง	ทต.ไชโย	หมู่ที่ 5 ชุมชนเหนือวัดไทรย์	ผู้ใหญ่บ้าน	13
				หมู่ที่ 6 ชุมชนบางน้ำวน	ผู้ใหญ่บ้าน	13
				หมู่ที่ 7 ชุมชนบางศาลา	ผู้ใหญ่บ้าน	13
		ไชโย	ทต.เกษไชโย	หมู่ที่ 1 ชุมชนบ้านสามัคคี	ผู้ใหญ่บ้าน	28
				หมู่ที่ 2 ชุมชนบ้านไชโยพัฒนา	กำนัน	16
				หมู่ที่ 3 ชุมชนเกษไชโย, ชุมชนรวมใจไชโย	ผู้ใหญ่บ้าน	5
				หมู่ที่ 4 ชุมชนบ้านสามปัญญา	ผู้ใหญ่บ้าน	13
				หมู่ที่ 5 ชุมชนบ้านวัดนก	ผู้ใหญ่บ้าน	13
				หมู่ที่ 6 ชุมชนบ้านม้าพัฒนา	ผู้ใหญ่บ้าน	16
				หมู่ที่ 7 ชุมชนบ้านหนองไชโย	ผู้ใหญ่บ้าน	15
		ราชสถิตย์	อบต.ราชสถิตย์	หมู่ที่ 1 บ้านราชสถิตย์	ผู้ใหญ่บ้าน	8
				หมู่ที่ 2 บ้านราชสถิตย์	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	4
				หมู่ที่ 3 บ้านโรงม้า	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	9
				หมู่ที่ 4 บ้านโรงม้า	ผู้ใหญ่บ้าน	3 เดือน
				หมู่ที่ 5 บ้านโรงม้า	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	10
				หมู่ที่ 6 บ้านหนองชุม	ผู้ใหญ่บ้าน	6
				หมู่ที่ 7 บ้านหนองหาด	ผู้ใหญ่บ้าน	8
		เทวราช	อบต.เทวราช	หมู่ที่ 1 บ้านลาว	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	8
				หมู่ที่ 2 บ้านปากบาง	ผู้ใหญ่บ้าน	11
				หมู่ที่ 3 บ้านโตนด	ผู้ใหญ่บ้าน	1 วัน

ตารางที่ 3.3.7-3 (ต่อ) สรุปรายละเอียดผู้นำชุมชนที่ได้ทำการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็น

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล				
อ่างทอง	โพธิ์ทอง	บางระกำ	อบต.บางระกำ	หมู่ที่ 1 บ้านคลองข่อย	ผู้ใหญ่บ้าน	14
				หมู่ที่ 2 บ้านสร้าง	ผู้ใหญ่บ้าน	13
				หมู่ที่ 3 บ้านสามเรือน	ผู้ใหญ่บ้าน	3
				หมู่ที่ 4 บ้านวังถ้ำ	กำนัน	3
				หมู่ที่ 5 บ้านบางระกำ	ผู้ใหญ่บ้าน	11
				หมู่ที่ 6 บ้านบางระกำ	ผู้ใหญ่บ้าน	10
				หมู่ที่ 7 บ้านลาดลำเภา	ผู้ใหญ่บ้าน	9
		บางเจ้าฉ่า	อบต.บางเจ้าฉ่า	หมู่ที่ 1 บ้านห้วยลิงตก	ผู้ใหญ่บ้าน	12
				หมู่ที่ 2 บ้านห้วยลิงตก	ผู้ใหญ่บ้าน	1
				หมู่ที่ 3 บ้านโพธิ์ราษฎร์	ผู้ใหญ่บ้าน	10
				หมู่ที่ 4 บ้านโพธิ์ราษฎร์	ผู้ใหญ่บ้าน	15
				หมู่ที่ 5 บ้านสร้าง	ผู้ใหญ่บ้าน	7
				หมู่ที่ 6 บ้านสร้าง	ผู้ใหญ่บ้าน	4
				หมู่ที่ 7 บ้านสามเรือน	กำนัน	11
		อินทประมูล	อบต.อินทประมูล	หมู่ที่ 8 บ้านยางทอง	ผู้ใหญ่บ้าน	10
				หมู่ที่ 6 บ้านห้วยลิงออก	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	3
				หมู่ที่ 7 บ้านคลองห้วยลิงออก	ผู้ใหญ่บ้าน	5
สิงห์บุรี	พรหมบุรี	พระงาม	อบต.พระงาม	หมู่ที่ 1 บ้านชีปะขาว	ผู้ใหญ่บ้าน	7
		บ้านหม้อ	อบต.บ้านหม้อ	หมู่ที่ 3 บ้านท่าตาหลวง	ผู้ใหญ่บ้าน	3
				หมู่ที่ 4 บ้านโคขุน	ผู้ใหญ่บ้าน	5

ตารางที่ 3.3.7-3 (ต่อ) สรุปรายละเอียดผู้นำชุมชนที่ได้ทำการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็น

เขตการปกครองส่วนภูมิภาค			เขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล				
ลพบุรี	ท่าม่วง	บ้านเบิก	อบต.บ้านเบิก	หมู่ที่ 2 บ้านท้ายหนอง	ผู้ใหญ่บ้าน	2
				หมู่ที่ 3 บ้านเบิก	ผู้ใหญ่บ้าน	10
				หมู่ที่ 4 บ้านลาด	ผู้ใหญ่บ้าน	12
				หมู่ที่ 5 บ้านโคกกระเทียม	ผู้ใหญ่บ้าน	13
				หมู่ที่ 6 บ้านม่วง	ผู้ใหญ่บ้าน	17

ที่มา : บริษัท โฟร์เทียร์ คอนซัลแตนต์ จำกัด, 2565

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นระดับผู้นำจากที่ตั้งโครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าขนาดเล็ก ของบริษัท พี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด สามารถสรุปได้ดังนี้

ก) **ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ :** จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย ร้อยละ 65.2 และเพศหญิง ร้อยละ 34.8 โดยมีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 60.6 รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 27.3 และมีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 10.6 ตามลำดับ โดยทั้งหมดอาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 20 ปี

ข) **ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคม :** จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในพื้นที่ โดยสอบถามข้อมูลทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน พบว่า การประกอบอาชีพหลักในชุมชน/หมู่บ้าน ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 56.1 รองลงมาประกอบอาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัท/โรงงาน ร้อยละ 33.3 และประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 10.6 ส่วนสถานะของรายได้ - รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนโดยประมาณของประชาชนในชุมชน พบว่า รายได้เท่ากับรายจ่าย ร้อยละ 54.5 รองลงมา คือ มีรายได้ไม่แน่นอน ร้อยละ 27.3 และมีรายได้มากกว่ารายจ่าย ร้อยละ 9.1

เมื่อทำการสอบถามข้อมูลปัญหาด้านเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน พบว่ามีปัญหา ร้อยละ 90.9 ส่วนใหญ่ปัญหาเกิดจากการมีรายได้ต่ำ และค่าครองชีพที่สูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 69.1 และ 29.4 ตามลำดับ ของปัญหาเศรษฐกิจทั้งหมด สำหรับปัญหาทางด้านสังคม พบว่ามีปัญหา ร้อยละ 87.9 โดยปัญหาด้านสังคมในชุมชนส่วนใหญ่เกิดจากปัญหาหาเสพติด ร้อยละ 83.3 รองลงมา คือ ปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 9.1

ค) **ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค และสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในชุมชน :** จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนถึงลักษณะของน้ำอุปโภคภายในชุมชน พบว่า เพียงพอ ร้อยละ 98.5 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 1.5 โดยระบุว่าไม่เพียงพอเนื่องจากน้ำประปาไม่มีคุณภาพ ควรต้องมีการปรับปรุง สำหรับน้ำบริโภค พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีความเพียงพอต่อประชาชนภายในชุมชน ในส่วนของด้านการจัดการขยะมูลฝอยของชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.8 ทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต. และร้อยละ 12.2 ใช้วิธีกองแล้วเผา สำหรับวิธีการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งชุมชน พบว่า ระบายลงพื้นดิน/ที่โล่งมากที่สุด ร้อยละ 50.9 รองลงมานำไปรดน้ำต้นไม้ ร้อยละ 35.3 และระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 13.8 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอต่อระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน พบว่า การจัดการขยะมูลฝอยของท้องถิ่น มีความเพียงพอ ร้อยละ 97.0 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 3.0 ระบุว่าเกิดจากปัญหาน้ำท่วมบริเวณบ่อทิ้งขยะ ทำให้เจ้าหน้าที่มีความลำบากในการจัดเก็บ และบ่อขยะของเทศบาลล้น เนื่องจากมีการนำขยะจากจังหวัดใกล้เคียงมาทิ้งในพื้นที่ ในส่วนของระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วมของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม ร้อยละ 59.1 และควรปรับปรุง ร้อยละ 37.9 เนื่องจากปัญหาน้ำท่วมในชุมชนและมีน้ำท่วมบ่อยครั้ง ในขณะที่ถนน/สภาพถนน/เส้นทางคมนาคม

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ถนนอยู่ในสภาพดี ร้อยละ 92.4 และร้อยละ 7.6 ควรปรับปรุงสภาพถนน เนื่องจากถนนมีความคับแคบ สภาพผิวจราจรไม่ดี และด้านความเพียงพอของการบริการไฟฟ้า พบว่า มีความเพียงพอ ร้อยละ 97.0 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 3.0 โดยทั้งหมดระบุสาเหตุว่าเกิดปัญหาไฟดับบ่อยครั้ง

ง) **ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข :** จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในชุมชนมีการเจ็บป่วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.7 รองลงมา คือ สมาชิกในครัวเรือนเคยเจ็บป่วยน้อย ร้อยละ 16.7 โดยเจ็บป่วยจากการติดเชื้อโควิด 19 ร้อยละ 36.6 รองลงมา คือ เป็นไข้หวัดตามฤดูกาล ร้อยละ 34.2 และป่วยเป็นโรคความดันและเบาหวานในสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 13.7 ตามลำดับ หากสมาชิกในชุมชนเกิดการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 91.5 และร้อยละ 8.5 รักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล สำหรับความเพียงพอในการให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า เพียงพอ ร้อยละ 97.0 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 1.5 เนื่องจากมีผู้มาใช้บริการมากเกินไป

จ) **ข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบัน :** เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนเปรียบเทียบกับย้อนหลัง 3 ปี พบว่า ร้อยละ 63.6 ระบุว่าชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และร้อยละ 34.9 ระบุว่าชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงในด้านบวกระบุว่า ชุมชนมีการพัฒนาและเจริญขึ้นกว่าแต่ก่อน มีการพัฒนาทางด้านสาธารณูปโภค ด้านการคมนาคม และมีทางเลือกในการประกอบอาชีพที่หลากหลาย ในส่วนของการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในชุมชนทางด้านลบระบุว่า มีปัญหาทางด้านฝุ่นละออง และการส่งกลิ่นเหม็นจากบ่อขยะ

เมื่อสอบถามถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน พบว่า ในชุมชนมีปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 92.4 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาน้ำท่วม ร้อยละ 65.8 โดยสาเหตุผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเกิดจากการระบายน้ำไม่ดี บ้านเรือนต่ำกว่าระดับน้ำ เครื่องสูบน้ำไม่เพียงพอ ประตูละอองน้ำได้ไม่ทัน และมีระบบการป้องกันน้ำท่วมที่ไม่ดี รองลงมาปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 18.6 โดยสาเหตุน้ำท่วมผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเกิดจากการจราจร และเกิดจากโรงสีข้าว และปัญหาการส่งกลิ่นเหม็น ร้อยละ 7.1 จากบ่อขยะของเทศบาล และฟาร์มเลี้ยงสุกร โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมดังกล่าวก่อให้เกิดความรำคาญแก่ประชาชนในชุมชน

ฉ) **ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะโครงการ :** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่าวทอง) 1 จำกัด โดยรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 41.7 รองลงมา คือ ทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 37.8 และการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ ร้อยละ 10.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติมจากทางโครงการ เกี่ยวกับผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 36.6 รองลงมาคือ กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 29.2 รายละเอียดโครงการ ร้อยละ 19.9

และข้อมูลการรับสมัครงาน ร้อยละ 8.1 ตามลำดับ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการทราบข้อมูลโดยการแจ้งผ่านผู้นำชุมชน

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด โดยระดับความพึงพอใจแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ในส่วนของการประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 65.2 และปานกลาง ร้อยละ 27.3 การบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.5 และระดับมาก ร้อยละ 44.0 ด้านการบริหารการจัดการความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโครงการ พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.8 และระดับมาก ร้อยละ 18.2 ด้านการจัดการแก้ไขกรณีมีเรื่องร้องเรียน พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 92.4 และระดับมาก ร้อยละ 6.1 การเข้าร่วม/การสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนและหน่วยงาน พึงพอใจในระดับปานกลาง 83.4 และในระดับมาก ร้อยละ 13.6 และการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 89.4 และในระดับมาก ร้อยละ 6.1

เมื่อสอบถามความต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน/กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 98.5 ต้องการให้โครงการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน/กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ โดยต้องการให้โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาและกิจกรรมของสถานศึกษาภายในชุมชน ร้อยละ 26.4 รองลงมา คือ สนับสนุนกิจกรรมด้านสาธารณสุขให้กับหน่วยงานสาธารณสุขในชุมชน ร้อยละ 22.5 สนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนาและประเพณีของชุมชน ร้อยละ 21.2 และสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานท้องถิ่นภายในชุมชน ร้อยละ 18.2 ตามลำดับ

สำหรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินโครงการ สามารถสรุปได้ดังนี้

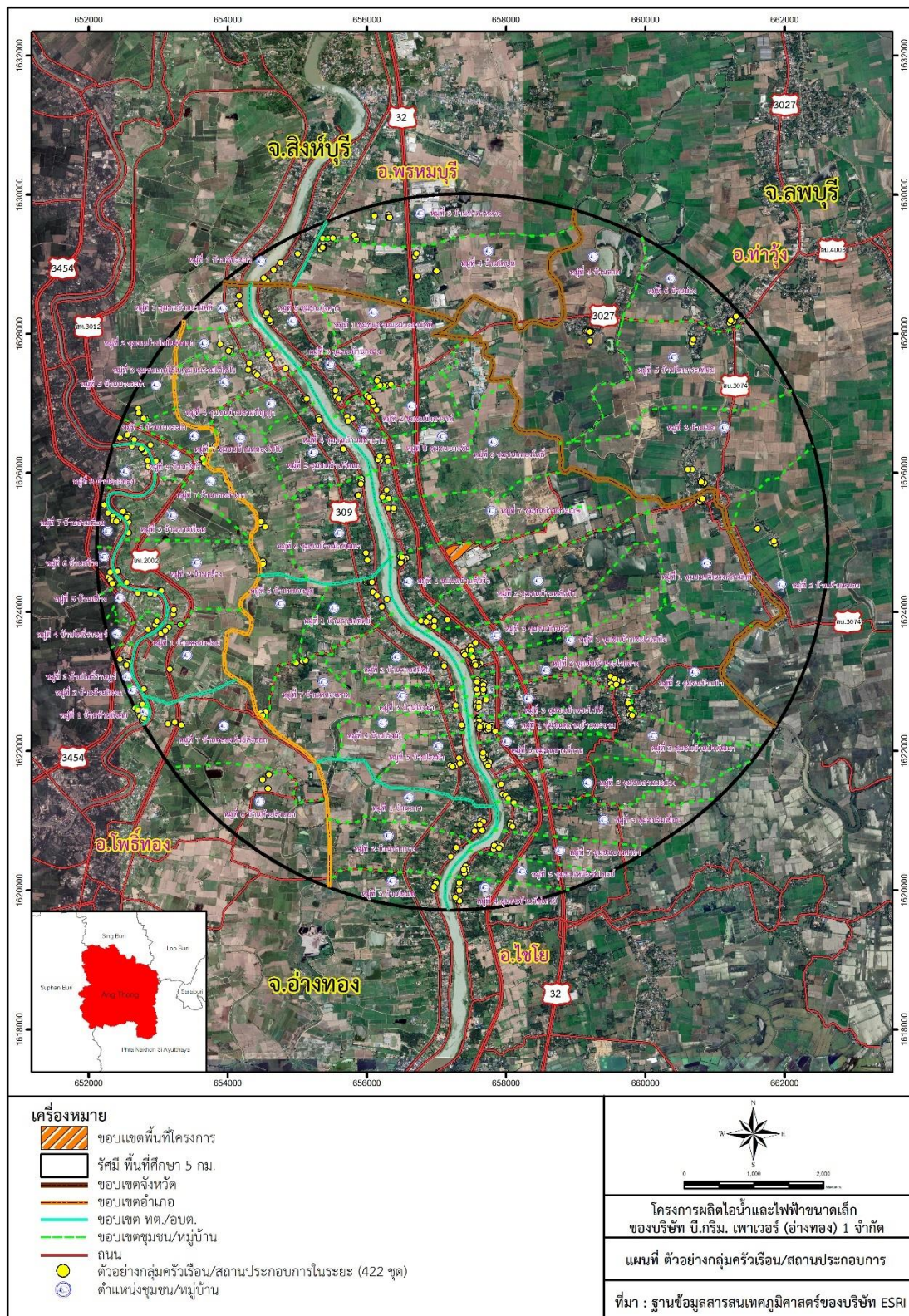
- อยากให้โครงการสนับสนุนชุมชนในกรณีที่เกิดปัญหาน้ำท่วม
- อยากให้สนับสนุนสาธารณูปโภคผู้ประสบภัยหลังน้ำท่วม
- ต้องการให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนตามความเหมาะสม สนับสนุนกิจกรรมประเพณี และวันสำคัญทางศาสนา
- อยากให้สนับสนุนเงินทุนให้การพัฒนาชุมชน
- อยากให้โครงการชี้แจงเรื่องไอน้ำที่เกิดจากกระบวนการผลิต ว่ามีมลพิษและส่งผลกระทบต่อชุมชนหรือไม่
- อยากให้มีการเปิดรับสมัครงานคนในพื้นที่เพิ่มขึ้น
- อยากให้สนับสนุนในการพัฒนาบริเวณหาดพ่อพระราม หมู่ 3 บ้านโรงม้า
- อยากให้สนับสนุนกิจกรรมดูแลผู้สูงอายุ กิจกรรมวันเด็ก อาสาพัฒนาชุมชนในวันสำคัญต่างๆ

- ต้องการให้โครงการลดขั้นตอนการขออนุญาตในเรื่องต่าง ๆ
- สนับสนุนกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สนับสนุนอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกในการจราจร เช่น ไฟกั้น ร้วเหล็ก และกรวยจราจร

3) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของตัวแทนระดับครัวเรือน

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นของตัวแทนระดับครัวเรือน โดยการสัมภาษณ์ รวมจำนวน 422 คน รูปการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนระดับครัวเรือนแสดงดังรูปที่ 3.3.7-3 และแผนที่การกระจายตัวในการเก็บข้อมูลครัวเรือน แสดงดังรูปที่ 3.3.7-4 สามารถสรุปได้ดังนี้





รูปที่ 3.3.7-4 แผนที่การกระจายตัวในการเก็บข้อมูลครัวเรือน

ก) **ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ :** จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนบริเวณรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 59.2 และเพศชาย ร้อยละ 40.8 โดยมีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 36.5 รองลงมาคืออายุระหว่าง 41-50 ร้อยละ 28.4 และมีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 19.4 ตามลำดับ สถานภาพในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 70.4 รองลงมา คือ คู่สมรส ร้อยละ 24.7 และเป็นบุตร/ธิดา ร้อยละ 2.6 ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงระดับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 53.3 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 21.8 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 11.8 ตามลำดับ

ข) **ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม :** จากการสอบถามข้อมูลด้านการประกอบอาชีพ พบว่า รายได้หลักของครัวเรือนมาจากการรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 29.0 รองลงมา คือ เกษตรกรรม ร้อยละ 20.6 และค้าขาย ร้อยละ 19.9 ตามลำดับ โดยครัวเรือน ร้อยละ 74.9 ไม่มีอาชีพเสริม และมีครัวเรือน ร้อยละ 25.1 ที่มีอาชีพเสริม ทั้งนี้รายได้เสริมมาจากรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 71.7 รองลงมา คือ ทำเกษตรกรรม ร้อยละ 19.8 และค้าขาย ร้อยละ 7.6 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงปัญหาด้านเศรษฐกิจภายในชุมชน พบว่ามีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ร้อยละ 77.0 โดยมีปัญหาเรื่องค่าครองชีพสูง ร้อยละ 55.7 และปัญหารายได้ต่ำ ร้อยละ 44.3 เมื่อสอบถามถึงปัญหาด้านสังคมภายในชุมชน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 52.8 มีปัญหา โดยปัญหาสังคมมาจากยาเสพติด ร้อยละ 45.3 ปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 43.3 และปัญหาการลักขโมย ร้อยละ 10.9 ตามลำดับ

ค) **ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค และสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน :** จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครัวเรือนเรื่องลักษณะของน้ำอุปโภคและบริโภคภายในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีเพียงพอสำหรับใช้ในครัวเรือน สำหรับด้านการจัดการมูลฝอยของครัวเรือน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดขยะลงถังของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 74.0 และกองแล้วเผา ร้อยละ 25.8 ตามลำดับ ด้านวิธีการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งของครัวเรือน พบว่ามีการระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง ร้อยละ 49.1 นำไปรดน้ำต้นไม้ ร้อยละ 33.5 และระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 14.7 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า การจัดการมูลฝอยของท้องถิ่น (จำนวนถังขยะ/จำนวนบุคลากร/การจัดเก็บ) มีความเพียงพอ ในส่วนของระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม พบว่าการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วมดี ไม่เกิดน้ำท่วมขัง ร้อยละ 62.6 ไม่มีระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม ร้อยละ 27.7 และควรปรับปรุง ร้อยละ 9.7 โดยควรปรับปรุงระบุว่ามีปัญหาฝนตกหนัก น้ำระบายไม่ทัน ทำให้เกิดน้ำท่วมในบริเวณพื้นที่บ้านและพื้นที่ทำการเกษตร ในขณะที่ถนน/สภาพถนน/เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าถนน เส้นทางคมนาคมอยู่ในสภาพดี ร้อยละ 97.6 และควรปรับปรุง ร้อยละ 2.4 เนื่องจากถนนคับแคบ ทำให้การสัญจรไม่สะดวก ผิวถนนขรุขระ สำหรับด้านความเพียงพอของการบริการไฟฟ้า พบว่าเพียงพอ ร้อยละ 99.3 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 0.7 จากไฟฟ้าตกในบางช่วง

ง) **ข้อมูลด้านสุขภาพและสาธารณสุข :** จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครัวเรือน พบว่าในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์และสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 51.7 ไม่เคยเจ็บป่วย และร้อยละ 48.3 เคยเจ็บป่วย โดยเจ็บป่วยจากการติดเชื้อโควิด 19 ร้อยละ 28.5 รองลงมา คือ โรคเบาหวาน ร้อยละ 18.8 โรคไข้หวัด/ไม่สบายทั่วไป ร้อยละ 18.0 ตามลำดับ เมื่อสอบถามการดูแลสุขภาพร่างกายในรอบปีที่ผ่านมา พบว่าเคยมีการตรวจร่างกาย ร้อยละ 64.9 และไม่เคยตรวจร่างกาย ร้อยละ 35.1 เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับสุขภาพร่างกาย พบว่า ร้อยละ 65.4 มีสุขภาพเหมือนเดิม ร้อยละ 33.9 มีสุขภาพดีขึ้นกว่าปีก่อน และร้อยละ 0.7 มีสุขภาพแย่ลงกว่าปีก่อน เนื่องจากมีอายุมากขึ้น สุขภาพแย่ลงตามวัย เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของระบบสาธารณสุขภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าระบบสาธารณสุขภายในชุมชนมีความเพียงพอ

จ) **ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน :** เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนเปรียบเทียบกับย้อนหลัง 3 ปี พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 52.6 ระบุว่าชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลง และร้อยละ 47.4 ชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยมีการเปลี่ยนแปลงด้านบวกระบุว่าชุมชนมีการพัฒนาที่ดีขึ้น มีความเจริญขึ้น ร้อยละ 91.1 รองลงมา คือ ถนนมีสภาพดีขึ้น การคมนาคมสะดวกขึ้น ร้อยละ 7.9 ในส่วนของการเปลี่ยนแปลงด้านลบระบุว่า มีปริมาณฝุ่นละอองเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 45.0 สภาพอากาศร้อน/สิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรมลง ร้อยละ 40.0 และชุมชนแออัด ร้อยละ 10.0 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 60.4 ไม่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และร้อยละ 39.4 มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมเกิดจากปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 43.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากการจราจร ปัญหาน้ำท่วม ร้อยละ 38.8 ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากภัยธรรมชาติ ฝนตกหนัก และมีการระบายน้ำที่ไม่ดี และปัญหาด้านเสียง ร้อยละ 8.0 ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากการจราจร และมีโรงงานเข้ามาตั้งใกล้บริเวณชุมชน

ฉ) **ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ :** ผู้ให้สัมภาษณ์เคยรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด ร้อยละ 96.2 โดยรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน ร้อยละ 43.1 เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ ร้อยละ 34.6 และการรับฟังความคิดเห็นโครงการ ร้อยละ 18.0 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามความต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมจากทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 86.0 ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม โดยต้องการทราบกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 32.0 รองลงมา คือ ข้อมูลการประกาศรับสมัครงาน ร้อยละ 26.3 ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 19.2 และระบบป้องกันภัย มาตรการด้านความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโครงการ ร้อยละ 13.2 ตามลำดับ โดยต้องการรูปแบบการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางผู้นำชุมชน และผ่านทางประกาศเสียงตามสายของชุมชน ร้อยละ 14.0 ไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม เนื่องจาก ร้อยละ 95.7 ได้รับข้อมูลเพียงพอแล้ว

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (อ่างทอง) 1 จำกัด โดยระดับความพึงพอใจแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ในส่วนของด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 68.7 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง ร้อยละ 21.3 ด้านการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 69.0 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง ร้อยละ 21.7 ด้านการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโรงงาน พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.2 รองลงมา คือ ระดับมาก ร้อยละ 22.5 ด้านการจัดการแก้ไขกรณีมีเรื่องร้องเรียน พึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 52.1 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง ร้อยละ 26.1 ด้านการเข้าร่วม/การสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 65.2 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง ร้อยละ 25.6 และด้านการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ พึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.1 รองลงมา คือ ระดับมาก ร้อยละ 21.1

สำหรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานโครงการ สามารถสรุปได้ดังนี้

- อยากให้โครงการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนช่วยเหลือชุมชน
- ขอขอบคุณทางโรงไฟฟ้าที่มีการสนับสนุนช่วยเหลือที่ดีมาโดยตลอด
- อยากให้มีงบประมาณในการทำคันกันน้ำ เพื่อป้องกันน้ำท่วมสูงในบางพื้นที่ และการเพิ่มขนาดของท่อระบายน้ำ
- อยากให้มีงบประมาณสำหรับสนับสนุนชุมชนที่ประสบภัยน้ำท่วม
- อยากให้โครงการมีงบประมาณในการสนับสนุนการซ่อมแซมถนนในชุมชน
- อยากให้มีงบประมาณในการเพิ่มไฟบริเวณริมทางสัญจร และเพิ่มกล้องวงจรปิด